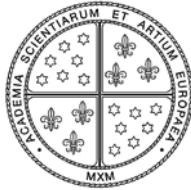


ACADEMIA SCIENTIARUM ET ARTIUM EUROPAEA
EUROPEAN ACADEMY OF SCIENCES AND ARTS



Activities 2015

European Academy of Sciences and Arts



MISSION

SCIENTIA OMNIBUS SERVIAT

**IN THE LIGHT OF THE EUROPEAN TRADITION,
THE MISSION OF THE EUROPEAN ACADEMY OF SCIENCES
AND ARTS IS TO CONTRIBUTE TO THE FUTURE OF EUROPE
AND ITS UNITY BY PROMOTING KNOWLEDGE,
COOPERATION AND TOLERANCE.**

Copyright © 2016 by the European Academy of Sciences and Arts. All rights reserved. Under the provisions of the Copyright Acts, individual readers are permitted to make fair use of the material in them for teaching and research. Permission is granted to quote from the “Activities” provided that the customary acknowledgement is made of the source. Material in the “Activities” may be published only with permission of the Academy. Address inquiries to the European Academy of Sciences and Arts.



ANNUAL REPORT 2015

**TO THE
AUSTRIAN CHANCELLERY**

PREPARED BY

FELIX UNGER
PRESIDENT



THE ACADEMY IS GRATEFUL
FOR THE SUPPORT OF

REPUBLIC OF AUSTRIA

BUNDESKANZLERAMT ■ ÖSTERREICH

EUROPEAN ACADEMY OF SCIENCES AND ARTS, E.V., GERMANY

**EUROPÄISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
UND KÜNSTE - PRIVATSTIFTUNG**

**STIFTUNG SCHWEIZ DER EUROPÄISCHEN AKADEMIE
DER WISSENSCHAFTEN UND KÜNSTE**



PREFACE

On March 7th 2015, we celebrated our 25th anniversary in presence of the protectors and Presidents of State Mr. Fischer from Austria, Mr. Nikolić from Serbia and Mr. Ivanov from Macedonia. On exactly the same day 25 years earlier, in 1990, Kardinal König, Prof. Lobkowicz and me founded the Academy. Since then, the Academy has developed and grown well. One of our next targets is to have 2.500 members.

Last year we were focusing on the project “Next Europe”, which has to be defined in a narrative way. Anselm Kiefer, member of the Academy, has created a painting entitled “Hortus philosophorum”. This reminds us that 2500 years ago in the garden of Academicus, scientists started to develop a new vision. Therefore, the garden is the appropriate ground for creating visions and this is the reason why we will have our final presentation in the Giardini of Venice.

In 2015 we founded a commission on “Palliative Medicine” which has worked very successfully under the chairmanship of our member Prof. Osterbrink. Also, a commission on Migration and Minorities was established.

However, an Academy relies on funding, and today it is difficult to find financial support. Anyway we are grateful for the support of the Austrian chancellery, particularly Dr. Helga Luczensky.

We would like to thank all our members and supporters for their constant endeavours. Based on the current situation in Europe we see how important it is that academics raise their voice to create new visions.

Felix Unger
President





CONTENTS

I. GENERAL	11
II. EVENTS 2015	15
III. NEXT EUROPE	17
IV. DANUBE ACADEMIES CONFERENCE	23
V. TOLERANCE PROJECT	27
VI. REPORTS OF CLASSES AND DELGATIONS	33
VII. CONTRIBUTIONS OF MEMBERS	53
- Maria Eder	53
- Bazon Brock	57
VIII. ALMA MATER EUROPAEA	61
IX. DELEGATIONS	63
X. PUBLICATIONS	67
XI. PRESS RELEASES	69





PRESIDENCY 2015– 2020

President – Felix Unger
Honorary President – Nikolaus Lobkowicz
Vice-Presidents – Brigitte Tag, Štefan Luby, Michal Kleiber
Treasurer – Herbert Groeger
Editor – Maria Anna Eder
Secretary – Peter A. Winkler
Grapharius – Maximilian Fussl

Auditors – Heinrich Stremitzer, Leo A. Seufert

DEANS

Humanities – Helmut Reinalter
Medicine – Ferdinand Haschke
Arts – Peter Weibel
Natural Sciences – Heinz-Otto Peitgen
Social Sciences, Law and Economics – Kurt Schmoller
Technical and Environmental Sciences – Hans Sünkel
World Religions – Elmar Kuhn

SENATORS

Wilfried Bergmann
Stefan Brunnhuber
Jean-Pierre Massué
Konrad Meßmer
Stefan Schepers
Ludvik Toplak
Marcel H. Van de Voorde
Stefan Zimmermann

ELECTORS

Rémi Brague
Maurizio Luigi Cumo
Jiří Drahoš
Michal Kleiber
Štefan Luby
Attila Pók
Sotirios Raptis
Beat Sitter-Liver
Boštjan Žekš



PROTECTORS

H.M. King Philippe of Belgium, Milo Đukanović, Heinz Fischer, Gjorge Ivanov, Norbert Lammert, Doris Leuthard, H.R.H. Jean de Luxembourg, Tomislav Nikolić, Borut Pahor

FORMER PROTECTORS

Andris Bērziņš, Jerzy Buzek, Carlo Azeglio Ciampi, Flavio Cotti, H.M. Juan Carlos de Bourbon, Joseph Deiss, Ivan Gašparović, Árpád Göncz, Ivo Josipović, Helmut Kohl, Milan Kučan, Karolos Papoulias, Romano Prodi, Jacques Santer, Rudolf Schuster, Danilo Türk, Vaira Vīķe-Freiberga, Franz Vranitzky, Valdis Zatlers

HONORARY SENATORS

Tibor Asbóth, Dora Bakoyannis, Sali Berisha, France Bernik, Karl Bornschein, Erhard Busek, Gianni de Michelis, Franz Fischler, Mariastella Gelmini, Hans-Dietrich Genscher, Alfred Gusenbauer, Erich Hödl, Erwin Huber, Daisaku Ikeda, Jean-Claude Juncker, Viktor Klima, Alois Mock, Viktor Orbán, Andreas Penk, Ferdinand K. Piëch, Peter Ramsauer, Petra Roth, Jürgen Rüttgers, José Angel Sánchez Asiaín, Sigram Schindler, Rudolf Scholten, Leo A. Seufert, Michael Spindelegger, Dorothee Stapelfeldt, Klaus Stierstadt, Janis Stradiņš, Heinrich Stremitzer, Erwin Teufel, Evangelos Theodorou, Guy Verhofstadt, Christian Wulff

CLASSES

The Academy is composed of seven classes: Humanities, Medicine, Arts, Natural Sciences, Social Sciences/Law/Economics, Technical and Environmental Sciences, World Religions



I. GENERAL

MAIN OFFICE SALZBURG

The Academy is situated in St. Peter in the heart of Salzburg and managed by Christine Greco (Chief of the Cabinet), Theresa Essl (Membership Management) and Franziska Huber (International Relations and Events).

A main step forward was a cooperation with the Salzburg Landesarchiv, that on the occasion of our 25th anniversary our archive is moving to the Salzburg Archive where it will be kept in an official frame and a book of the 25-years history of the Academy will be published.



Headquarter Salzburg, St. Peter Bezirk 10



Office (f.l.t.r.): Theresa Essl, Christine Greco, Franziska Huber



Our representation in Brussels



AUSTRIAN FOUNDATION

The European Academy of Sciences Arts holds a foundation in Austria entitled “**Europäische Akademie der Wissenschaften und Künste- Privatstiftung**”. The foundation has the specific goal to identify additional funds for projects of the Academy. Of course we are working very hard to raise funds, which is quite difficult at this time.

STEERING COMMITTEE

Unger Felix, Lobkowicz Nikolaus (Honorary Chairman), Groeger Herbert, von Schöning Wichard

BOARD OF TRUSTEES

Manstein Hans-Jürgen (Chairman), Kickingler Roland, Raidl Claus, Schmid Hans, Thun-Hohenstein Christoph

FOUNDERS

Penk Andreas, Raidl Claus, Schmid Hans, Stadler Wilfried, Unger Felix, Republic of Austria, County and Town of Salzburg

SWISS FOUNDATION

The main objective of the “**Europäische Akademie der Wissenschaften und Künste – Stiftung Schweiz**” is to initiate and realize projects of European relevance. The Stiftung Schweiz is very closely linked to the Swiss Delegation.

SUPERVISORY BOARD

Sitter-Liver Beat, President
Studer Stefan, Vice-President
Holderegger Adrian, Member
Jorio Marco, Member
Tag Brigitte, Member

ASSOCIATIONS

Due to the various national laws in Europe, the Academy is registered as an association in Austria, Germany, Hungary, Italy and Spain.

ADVISORY COUNCIL (2015)

Wichard von Schöning (Chairman), Reinhard von Aufschnaiter, Michael und Regina Braun, Alexander von Egen, Thomas Kramer, Albert Rohan, Alexander Fürst zu Sayn Wittgenstein, Eva Baronin von Schilgen, Johannes Graf Walderdorff Hohegg



On March 7th the Festive Plenary Session was celebrated under the presence of the Austrian President of State, Mr. Fischer, the Macedonian President of State, Mr. Ivanov and the Serbian President of State Mr. Nikolić.

The Festive Speech was given by our member Prof. Peitgen and was very well received from the audience.

We inaugurated around 150 new members and it was the biggest Festive Plenary Session we have ever had.



F.l.t.r.: President of Macedonia Gjorge Ivanov, President of EASA Felix Unger, President of Austria Heinz Fischer, President of Serbia Tomislav Nikolić, Governor of Salzburg Wilfried Haslauer



Prof. Dr. Heinz-Otto Peitgen







II. EVENTS 2015

- 10 December 14th Christmas Symposium of Physicists
Maribor, Slovenia
- 14 November Interdisziplinäre Tagung "Natur und Geisteswissenschaften im Dialog"
Salzburg, Austria
- 7 November Symposium Leib und Leiblichkeit als Krisenfeld und Gestaltungsraum in
Philosophie, Kunst und Psychotherapie
Mannheim, Germany
- 21 September Summer School und Forschungssymposium
Seeon, Germany
- 19 September Chiemgauer Kardiologie Tage 2015
Chieming, Germany
- 12 September Exercise Prescription for Health (EPH) - Special symposium for National
Associations of EFSMA
Antwerp, Belgium
- 7 September 6th International Conference on Spatial Cognition - „Space and Situated
Cognition“
Rome, Italy
- 31 August Rings of Tolerance – Verleihung der Toleranzringe
Cologne, Germany
- 30 June Vernissage des Buches "Religion, Liberalität und Rechtsstaat – ein
offenes Spannungsverhältnis"
Zurich, Switzerland
- 29 June 9th Symposium - Progress towards Individualized Cancer Therapeutics
Rijeka, Croatia
- 26 June Interdisziplinäre Tagung "Transplantation-Transmortalität"
Zurich, Switzerland
- 19 June Hippokrates Wochenende - Trauma, Inflammation und Regulation in
Akupunktur und Neuraltherapie
Salzburg, Österreich
- 11 June Akademien als Architekten des Miteinanders?
Berlin, Germany



- 3 June Verleihung des Toleranzpreises 2015 an das Internationale Olympische Komitee
Vienna, Austria
- 16 April Falkensteiner Gespräche
Hamburg, Germany
- 16 April 6th Danube Academies Conference
Ulm, Germany
- 12 March Die unverrückbaren Brennpunkte des Lebens: Anfang und Ende
Salzburg, Austria
- 7 March Colloquium „The Ethical Dimension of Environmental Science and Technology“
Salzburg, Austria
- 7 March Festplenum 2015 / Festive Plenary Session 2015
Salzburg, Austria
- 6 March 1. Fachtag – Prävention, Rehabilitation & Physikalische Medizin
Vienna, Austria
- 6 March Empfang anlässlich des Festplenums 2015
Salzburg, Austria
- 27 February 44. Jahrestagung der Sektion Mikrochirurgie und Neuroanatomie der Deutschen Gesellschaft für Neurochirurgie
Salzburg, Austria
- 25 February 6. Kurs über die “Anatomische Grundlagen für die Neurochirurgie”
Salzburg, Austria
- 24 January Bio Feedback Interdisziplinär & Multiprofessionell 2015 – Kongress der Österreichischen Gesellschaft für Biofeedback und Psychophysiologie
Vienna, Austria



III. NEXT EUROPE

NEXT EUROPE®

In search of its narrative

From the ruins of history with great visionary view, the new Europe has developed over the past five decades. This was an unprecedented result, based on great historical ideas. In short, the Europe of today is a unique success story and a peace project with 28 nations, with their many languages, geography and especially distinct history.

Now the original idea is losing its internal appeal and cohesion. Different ideas collide. Identity difficulties are arising from the rapid overstretching and they create tensions between common interests and national particularities. Although the Euro currency and Schengen is here, the unity for an optimal model of action is missing. This has led to more dissonance than consensus.



Anselm Kiefer "Hortus philosophorum"



Also, the governance model in Brussels requires a strategic revision. The positive image of Europe is clouded by certain reports about some mistakes. Surveys point towards a declining Euro-barometer. Europe is not an isolated island, but lives globally in line with other continents. Of course, all political shifts are also affecting Europe. Even the relationship with immediate neighbors is changing.

The changes and tensions we are experiencing are endogenous and exogenous. Inside Europe the focus is now on the massive financial transformations, an army of unemployed people, in particular among the youth. Similarly, there are financial obligations of each country. These endogenous reasons are causing a fear of the future. Remaining national problems are to be re-evaluated and solved.

What the citizens of Europe are feeling is excessive regulation, such as with light bulbs and vacuum cleaners. The people feel distressed, as the power of bureaucrats and lobbies is increasing. The citizen is neither integrated nor heard. So he cannot develop sympathy for Brussels. It would be important to keep a healthy balance between more and less important things and not to dilute the target with regulations, especially since a legitimate basis is largely absent. The frenzy to govern and guide from Brussels – a result of a bureaucracy to create happiness – produces more rejection and is also missing legitimacy from the institutions. Europe can only be carried by its citizens. A Europe that works can only be kept alive by its citizens.

The external problems are touching Europe such as the world finance, international trade, as well as the trouble spots in front of the European door, the massive asylum and immigration wave and the radical nature of the jihadists and terrorists.

All this together is an amalgam that compromises the underlying European idea and concept. An increasing nationalism is leading to the advice to withdraw from the European Union or even expel a country from the European Union. A regress into the past is deadly. The tug of war is documented impressively by the Greek crisis and the Ukraine.

The image of a unified Europe has to be further developed by applying balanced subsidiary and solidarity. We need Europe to think from scratch, only a new boost for Europe is promising.

A symbol of European unity is also the flag, on a dark blue background are 12 stars in the wreath. Through the enormous crises you feel like a star is going down, aptly represented by the artist Anselm Kiefer. This metaphor reflects the restlessness. (Fig. 1).

The European idea invokes uneasiness, while the effort does not arrive at the level of the citizens. Europe has not arrived in the hearts, the hearts of the citizens are closed on the idea to a large extent. The last election to the European Parliament has proven this fact.

Born out of this concern, the European Academy of Sciences and Arts, the members of the Academy, the National Academies and specific circles are invited to meditate in



Fig. 1: „Starfall“
Anselm Kiefer

a narrative about Europe's future, a narrative from North, South, East, West, to represent different tendencies of cohabitation and understanding. Academies have confirmed themselves in the narrative, whether in Athens or later in Florence.

“Hortus Philosophorum” was the founding basis of an academy. Two and a half thousand years ago, in the garden of the medical doctor Academos, scholars such as Plato and later Aristotle, walked through and held conversations which have laid the foundation for all science. They spoke to each other and developed new concepts of an ideal being, of truth and of the state. Sketches, of how you can see the future from reflections about your own past, thus transferring thoughts and visions into the present. That is the foundation on which visions blossom into myths. Together to walk in Hortus Philosophorum ultimately means to listen and tell, to put an engine of myths into gear that sets the myths into operation today. The invitation is walking together in Hortus Europae (Fig. 2).

The Garden of Europe, Hortus Europae can only be created by us together. This results in the mechanism „Next Europe“. Everyone is invited to develop his ideas about how he sees the future of Europe, what he expects and what he is concerned about. Thus we might arrive to a new European paradigm: From a political Europe to a citizens' Europe, designed by citizens. This can then form the basis for a further legalization of cohabitation in Europe.



Fig. 2: "Hortus philosophorum"
Anselm Kiefer

It is exciting to also ask academies outside of Europe for their contributions. In a further step, European citizens are invited to perceive Europe as a source of narration, of action and of life. A new thrust, a European thrust like a rocket thrust for the future should therefore be created. Discussions are based on free narratives; the results are the basis for the „Next Europe“.

To come into the garden all citizens are invited to contribute with narrative ideas. Their contributions together enable the context of the vision of how we citizens want to live Europe. With liberal discourse and thought development, a common rhythm will be identified, where Europe can prosper a

„NEXT EUROPE“.

Prof.Dr.Dr.h.c. Felix Unger
President of the European Academy of Sciences and Arts



ROADMAP

2015

Questioning of all members of the Academy and friends of the Academy
(around 6.000 invitations)

2016

Months

1-3	Compiling of answers
4-6	Meeting with the delegations
4-8	Preparation of the meeting in Venice
8-10	Meetings in the local delegation; invitation of all European Academies
10-12	Compiling of interviews and material

2017

Months

1-3	Editing
9	Meeting Biennale Venice
12	Presentation of the proceedings to: <ul style="list-style-type: none"> – European Parliament: – European Commission – European Council – Council of the Regions

2018

Publication





IV. DANUBE ACADEMIES CONFERENCE

The Danube Academies Conference is a project of the European Academy of Sciences and Arts, bringing together all national Academies of the Danube region and focusing on the development in the Danube area. It is a platform for the informal dialogue between the Presidents of the national Academies from Central and Eastern Europe. The purpose is the mutual exchange to profit from different experiences.

The basic idea of the Danube Academies Conference goes back to 1991 when the former Foreign Minister of Austria, Dr. Alois Mock – honorary senator of the Academy, asked the European Academy of Sciences and Arts to convene a meeting bringing together the academies of the former Yugoslavia.

This meeting, for which EASA invited the Academies of Slovenia, Croatia, Bosnia and Herzegovina, Kosovo and Montenegro, took place in Salzburg in February 1992.

In 2010, a new project by the EU – The EU Strategy for the Danube Region – was established, with the aim of improving the coordination of relevant actors and programmes to promote the development of the Danube region.

Based on this project, the European Academy of Sciences and Arts organised the first Danube Academies Conference in Vienna in 2011

The following conferences took place in:

- Bratislava, Slovakia (März 2012)
- Budapest, Hungary (September 2012)
- Bucharest, Romania (April 2013)
- Chisinau, Moldova (April 2014)

From 16 to 17 April 2015 the University of Ulm organised in cooperation with the European Academy of Sciences and Arts the 6th Danube Academies Conference, which focused on the EU strategy for the Danube region. Prof. Hans Fecht, member of the Academy and chairman of the Institute of Micro and Nanomaterials at Ulm University, hosted the conference and welcomed around 40 guests, among them scientists, industrial representatives, policy advisers and representatives of EU-institutions.





**DANUBE
ACADEMIES
CONFERENCE**

6th DAC: 16-17 April 2015 in Ulm, Germany

PROGRAMME

Thursday Day 1

April 16, 2015

12:00-13:00 Business Meeting of Academy Presidents

13:30-15:30 **Welcome address**

Ivo Gönner (Mayor of the city of Ulm)
 Prof. Hans Fecht (University of Ulm)
 Prof. Felix Unger (President EASA, Salzburg, Austria)
 Prof. Marcel Van de Voorde (EU Commission, Brussels)
 Dr. Johannes Hahn (EU Commissioner, video message)
European Neighbourhood Policy & Enlargement Negotiations

Political Aspects

Andreas Raab (Pan Europa, Ulm, Germany)
 Prof. Vojislav Mitic (Pan Europa, Belgrade, Serbia)

Social & Cultural Aspects

Prof. Harald Traue (UUlm) - *The making of World Art along the Danube:
 European Identity through Migration and Culture Evolution*

University Education & Research

Prof. Tina Seufert (UUlm, Dean Engineering & Computer Science)

Industrial Innovation & Technology

Prof. Margarita Mathiopoulos (ASPIDe, Berlin Hongkong Washington)
Reflections on Water-Ethics and De-Contamination

16:00-18:30 **EUROPEAN Dimensions**

EUREKA Technology Actions and the Danube Strategy

Jürgen Raizner	Inco-Net	Danube Network
Henning Zoz	EUROGIA	Low-C energy
Hans Fecht	Metallurgy Europe	Manufacturing
Peter Gluche	Metallurgy Europe	Nanodiamond
Peter Stollenmayer	Celtic-Plus	Comm. Technology
Stefan Zickgraf	Interrecherche	Eureka / H2020

19:00

Get Together – *Bootshaus* on the river Danube (500 m up the river)

**Friday Day 2****April 17, 2015**

9:00-10:45 **Werner Schempp and Zoltan Novak (Stuttgart, Germany)**
Staatsministerium Baden-Württemberg - Internationale Angelegenheiten,
Europapolitik und Protokoll
*From the Black Forest to the Black Sea: a European Strategy for the
Danube Region – Perspectives from Baden-Württemberg*

Prof. Gheorghe Duca and Dr. Aurelian Danila (Chisinau)
President Academy of Sciences of Moldavia
Encyclopaedia Danubina

Prof. Štefan Luby (Bratislava)
President Academy of Sciences of Slovakia
7th framework programme

11:15-13:00 **Prof. Nicolae Panin and Prof. Cristian Hera (Bukarest)**
President Academy of Sciences Romania
*Romanian Academy's Contribution to the European Strategy
for the Danube Region*

Prof. Marcel Van de Voorde (Brussels)
European Commission
*Recent Progress in the Industrial Innovation and Technology Cycle
in the Danube Region*

Prof. Felix Unger (Salzburg)
President of the European Academy of Sciences and Arts
Interpretation of Europe

13:00 **End of conference, Adjourn**

**The next Conference will be held from 12th – 13th of May 2016 in Ljubljana. In 2017,
the meeting will take place in Belgrade.**





V. TOLERANCE PROJECT

On 3 June 2015 we awarded the Prize of Tolerance to the International Olympic Comit e for promoting tolerance through sport. The event, which was attended by many prominent public figures, took place at the Austrian National Library in Vienna.



*F.l.t.r.: Felix Unger, Thomas Bach (President IOC),
Karl Stoss (President ÖOC)*



On August 31st 2015 we awarded the Rings of Tolerance in Cologne. The rings were handed over to Ms. Farah Pandith, Mr. Xavier Guerrand-Hermès and Lord Harry Woolf. The laudatory speeches were given by Martin Green and the festive speech was delivered by our member Prof. Wolffsohn.



*F.l.t.r.: Stefan Zimmermann, Elmar Kuhn, Felix Unger, Lord Harry Woolf, Xavier Guerrand-Hermès,
Farah Pandith, Jürgen Roters, Martin Green, Michael Wolffsohn*



Festvortrag: „Frieden durch Föderalismus“ Michael Wolffsohn



Toleranz, meine sehr verehrten Damen und Herren, setzt Vielfalt, Vielschichtigkeit, harte Konkurrenz und Unfrieden voraus. Unfrieden in einer Gesellschaft; Unfrieden zwischen einzelnen Menschen bis hin in die Familie; Unfrieden innerhalb eines Staates und zwischen verschiedenen Staaten. Demnach heißt das Axiom von Toleranz unter unausgesprochenen negativen Vorzeichen, Vielfalt. In der Regel betrachten wir Vielfalt zurecht als Positivum, jedoch gibt es auch eine andere Seite dieser Medaille: harten Wettbewerb, Konflikte und teilweise Kriege. Angesichts dieser Vielfalt, dieser vielfältigen Spannungen und Spaltungen von Kleinstgruppen bis zu Größtgruppen gilt es einen „modus vivendi“ auf zwei Ebenen zu finden: Einen Modus, der das Leben und Überleben ermöglicht oder sichert. Zum einen muss das auf dem persönlichen Niveau, zum anderen auf dem politischen entstehen: Toleranz zwischen Menschen, Toleranz innerhalb eines Staat und Toleranz zwischen Staaten. I was told, ladies and gentlemen that usually German speakers are supposed to speak German in this City Hall. When I heard this I was kind of shocked in the beginning and began thinking.

After giving it a second, third and fourth thought, I realised that this is part of an ongoing process of either strengthening or finding German identity, whatever German identity may be. Mit anderen Worten: Die scheinbare Intoleranz ist der Versuch sich selbst zu finden in Abgrenzung zu anderen, ohne durch die Abgrenzung zum anderen eine tödliche Distanz entstehen zu lassen. Insofern ist es notwendig, und Felix Unger hat das ja



auch gesagt, zu wissen wer man ist, was man will und was die Regeln sind um Toleranz zu zeigen. Denn kein Gemeinwesen kann ohne ein Wir-Gefühl fortbestehen. Der berühmte böhmisch-amerikanische Politikwissenschaftler Karl W. Deutsch hat die - wie ich finde - beste Definition des Begriffes Nation vorgelegt in dem er sagte: Eine Nation ist eine Kommunikationsgemeinschaft. Zu dieser Kommunikationsgemeinschaft gehört vor allem das Medium der Sprache, ohne der es diesen Zusammenhalt nicht geben kann. Die Sprachfrage also scheinbar ein Problem der Toleranz ist natürlich eine Entwicklung der letzten Jahrzehnte. Noch 1945 oder 1950 wäre eine solche Vorgabe, das ist ja keine Vorschrift im strafrechtlichen Sinn, nicht wahr Herr Oberbürgermeister, diese Vorgabe wäre vor Jahrzehnten noch überhaupt nicht notwendig gewesen. Was ist passiert, nicht nur in Deutschland, sondern in ganz Westeuropa? Wir durchleben eine fundamentale Revolution im wahrsten Sinne des Wortes; eine Revolution, weil der Rahmen sich von oben nach unten revolvierte, von oben nach unten nach oben nach unten und unten nach oben gedreht hat, revolvierte: drehen. Also eine gesellschaftliche Fundamentalrevolution in Deutschland und Westeuropa, in westeuropäischen Staaten. Whom am I going to tell that? In Britain and in France it has started much earlier, following decolonisation since 1945. Im Zuge der Entkolonialisierung kamen aus diversen Gründen viele Menschen aus den ehemaligen Kolonien in die Kolonialstaaten, allen voran nach England und Frankreich und auch da sind sprachliche, zumindest sprachliche, aber auch ethnische und nicht zuletzt religiöse Teilkulturen, Subkulturen Milieus entstanden. Diese gesellschaftliche Entwicklung vollzog sich in Schüben, wobei der erste bereits genannte die Entkolonialisierung war, die ja nicht mit 1945 endete, sondern durch die Unabhängigkeit Indiens und Pakistans 1947 eingeleitet wurde. Die nächste große Phase des Umbruchs fand dann in Deutschland, vor allem seit 1961 statt, seit dem Bau der Mauer statt als ostdeutsche Arbeiter, Mitarbeiter, Menschen im Produktionsprozess durch die Mauer fern blieben und dann der Import von Menschen. Aber der Import von Menschen, und wer weiß das besser als Kölner, ist eben nicht ein Import von Waren, sondern von Menschen. Menschen mit ihren eigenen Problemen und Menschen, die durch ihr Dasein und ihr Sein, also ihre inhaltlich gelebten Lebensformen für die Alteingesessenen ihrerseits ein Problem darstellen. Wir sind also bei der gesellschaftlichen Spannung und diese gesellschaftlichen Spannungen, ohne jetzt hier die oberlehrerhafte Beckmesserei zu betreiben, verehrter Herr Oberbürgermeister, diese Spannungen waren in Köln nicht erst 1348/49 ausgebrochen, sondern waren schon 1096 folgende, unmittelbar nach dem Beginn des ersten Kreuzzuges aufgetreten; keine Kölner Besonderheit, sondern ein Spezifikum der Intoleranz, die mit den Kreuzzügen 1096 begonnen hat, die aber ihrerseits eine intolerante Reaktion auf intolerante Aktionen gewesen sind, dass nämlich im Jahre 1071 der Vordere Orient von türkischstämmigen erobert worden ist und die Christlichkeit der christlichen Stätten gefährdet war, sodass - und das erkennen wir hier einmal mehr und immer wieder - die Frage der Toleranz nicht nur eine Frage an den Akteur A ist, sondern gleichermaßen an den Akteur B bis Z. Wir fahren kurz fort in der Kette der Revolutionsschübe in Westeuropa: Das war dann natürlich die große und von uns allen zurecht bejubelte Wende der Jahre 1989/90 bis hin zum Zerfall der Sowjetunion und natürlich auch von Jugoslawien womit wir bei dem Flüchtlingsproblem der Gegenwart Teil 2 sind und Teil 1 natürlich im Zusammenhang mit den arabischen Revolutionen seit 2011. Wenn wir das aber alles welthistorisch betrachten, also diese dramatischen Migrationsbewegungen und wir diese nicht zu Unrecht als Völkerwände-



rungen bezeichnen, so kann man mit Prediger Salominis ein déjà-vu feststellen, „nichts neues unter der Sonne. Völkerwanderungen gehören, wie der Klimawandel übrigens, zur Menschheit und zur Erdgeschichte. So viel also als Vorspann.

Und wenn wir über Toleranz reden, gibt es eine immer wieder erkennbare begriffliche und gedankliche Unschärfe, die bis hin zu den drei Ringen geht und das sagt jemand, der natürlich Nathan den Weisen - sprich Lessing - verehrt. Die drei Ringe sind nicht unterscheidbar, die drei Ringe, die in chronologischer Reihenfolge Judentum, Christentum und den Islam darstellen sollen. Aber diese drei Religionen, meine Damen und Herren, sind unterscheidbar. Die drei Ringe sind nicht unterscheidbar, wohl aber alle drei Religionen, sodass auch hier der Begriff der Toleranz eben nicht in der Unkenntlichkeit der vermeintlichen Einheit abrahamitischer Religionen, ein außerordentlich schwieriger Begriff mit dem man besser nicht hantieren sollte, weil Abraham die drei Religionen nicht vereint, sondern trennt. Aber diese drei Religionen sind sehr wohl unterscheidbar. Mit anderen Worten, es ist noch viel schwieriger als in dieser wundervollen Ringparabel dargestellt: Die Ringe sind unterscheidbar. Wir kommen also nicht nur zu Lessing, sondern einmal mehr und immer wieder zu Johann Wolfgang Goethe, der in Wilhelm Meister's Wanderjahren, dann auch übernommen in den Maximen und Reflexionen folgendes sagt: „Nicht Toleranz sei das Ziel, sondern Akzeptanz“. Wie wohl und manchmal sind die alten Meister wirklich immer noch lesenswert. Was meint er damit? Tolere, meine Damen und Herren, heißt nämlich erdulden. To tolerate means to endure somebody, someone or something, so this is something that you do not voluntarily accept. Daher hat der alte Goethe Recht: Toleranz im Sinne von erdulden/erleiden, den anderen im Anderssein und das Anderssein des anderen als Last zu empfinden, ist eine Belastung für das was gemeinhin unter Toleranz verstanden wird. Akzeptanz, denn was heißt Akzeptanz? Walter Dirks hat das einmal wunderbar formuliert: Der andere ist anders. Er ist wie du. Er ist nämlich ein Mensch und im Menschsein unterscheiden wir uns, nicht in der Substanz, sondern im Menschsein, auch im Erscheinungsbild: Seien wir weiß, schwarz, jüdisch, christlich, muslimisch. Die Ringe sind ein Ziel, eine Hoffnung, ein Wunsch. Diesem Wunsch entspricht die Wirklichkeit aber nicht. Akzeptanz ist also anders als Toleranz. Das Andere im Anderen auf Augenhöhe zu akzeptieren und nicht von oben nach unten, dass ich jemanden erleide und schulterklopfend erdulde und sage „Bist ja doch ein ganz feiner Kerl, ich habe ja nichts gegen Schwarze, gegen Muslime, gegen Juden. Nein, Akzeptanz heißt: Der andere ist anders, er ist wie du. Die nächste Frage und hier sind wir wieder bei der Sprachfrage: Intoleranz oder nicht? Wollen wir Adaptation? Toleranz ist nicht genug. Akzeptanz sei das Ziel. Wollen wir Adaptationen? Meine Damen und Herren, hier gibt es keine wissenschaftliche Definition, hier entscheidet der Wille, hier entscheidet die jeweilige Wertvorstellung. Adaptation kann etwas sehr positives sein, kann aber auch die Selbstaufgabe des Ichs sein. Des individuellen ebenso wie des kollektiven Ichs. Wir haben es hier also mit einem dialektischen Begriff zu tun, für den wir keine allgemeine Definition finden können und erst recht nicht ein allgemeines Rezept im Sinne eines politisch, gesellschaftlich, kulturellen Backrezeptes formulieren können. Adaptation, ja oder nein? In der Biologie ist die Adaptation etwas ganz positives, lebenswichtiges weil man sich an die jeweilige Umwelt adaptiert, anpasst und ohne diese Anpassung nicht überleben kann. Im soziologischen Begriff der Adaptation haben wir schon die Vielschichtigkeit des Begriffes. Ist es die Aufgabe einer Kultur?



Erwarten wir von den Muslimen, die vor allem massenweise zu uns kommen die Adaptation oder nur die Akzeptanz? Und wieviel Akzeptanz oder wieviel Adaptation? Nein, meine Damen und Herren, hier gibt es keine allgemeinen Regeln, die wir definitorisch oder auch politisch normativ fassen können. Einmal mehr und immer wieder Konflikt, Konfliktlösung, das ist das Problem, auf dem persönlichen und innergesellschaftlichen Niveau.

Ich komme im zweiten Teil zu dem Problem der Toleranz, Akzeptanz und Adaptation im zwischenstaatlichen und innerstaatlichen Bereich und daher Frieden durch Föderalismus, ein Thema das ich zunächst in aller Ausführlichkeit behandeln wollte, aber auch ein akademischer Festvortrag kann sich von der politischen Realität und soll sich auch von der politischen Realität nicht vollständig lösen und die akademisch wissenschaftliche Begrifflichkeit in ihrer Anwendbarkeit immer wieder überprüfen. Wir haben es hier mit einer Verflechtung der beiden Ebenen zu tun. Wenn wir uns einmal anschauen woher die meisten Flüchtlinge nach Europa, und das heißt vor allem nach Deutschland, Österreich und Schweden kommen, so sind die Herkunftsstaaten schnell genannt: Syrien, Irak, Afghanistan, viele afrikanische Staaten und ein weiterer Konflikttherd auch aus einem sicheren Herkunftsland, nämlich Kurden aus der Türkei. Nicht nur unmittelbar hier und jetzt, sondern schon vorher und all diesen genannten Staaten und das sind noch viel mehr, aber ich konzentriere mich nur auf die grundlegende Problematik, das grundlegende Muster weshalb diese Menschen zu uns strömen. Es ist nicht nur das milde Klima, das wir hier haben, es sind die vielen Konflikte: Der Balkan ist klar, die Zerbröselung zunächst der Sowjetunion und in deren Gefolge direkt und indirekt, je nach Gewichtung, die Zerschlagung des ehemaligen Jugoslawien, in dem die verschiedenen Staaten, innerhalb und zwischen den Staaten alles andere als konfliktfrei Akzeptanz vorgeführt haben. Weshalb der Krieg? Weshalb die Kriege? Weshalb die Auseinandersetzungen und auch noch formelhaft? Das liegt daran, dass die Konzeption dieser neuen Staaten teilweise im Gefolge der Entkolonialisierung - Irak, Syrien, afrikanische Staaten, die Türkei nach dem Ersten Weltkrieg als Nachfolgestaat oder Rechtsnachfolger des Osmanischen Reiches - dass die Vielvölkerstaaten zerschlagen worden sind und stattdessen sich eine Konzeption durchgesetzt hat, die Nationalstaat heißt, die Identität von Nation der Kommunikationsgemeinschaft und dem Staat voraussetzt. Das war und ist in diesen genannten Staaten und in vielen anderen dieses Planeten nie der Fall gewesen. Und die gegenwärtigen Kriege und Bürgerkriege sind eine ganz entscheidende Folge des zentralistischen Aufbaus, in dem Minderheiten - also die Vielschichtigkeiten der staatlichen Gesellschaft - nicht widerspiegelt werden. So gesehen ist Föderalismus ein friedenssicherndes Instrument, das den Minderheiten ebenso wie der Mehrheit die Möglichkeit gibt, Selbstbestimmung für die Menschen zu erreichen. Nicht alleine im Sinne von Mehrheitsherrschaft, wenn es denn überhaupt zu demokratischen Wahlen kommt, sondern zugleich auch Minderheitenschutz unabhängig von den Mehrheitsverhältnissen im staatlichen Gemeinwesen. Das hört sich so wahnsinnig theoretisch an, ist aber höchst praktisch. Es wäre möglich gewesen, konjunktivus realis, unmittelbar nach Vertreibung der Taliban im Jahre 2001/2002 in Afghanistan, wo der Versuch unternommen wurde, einen nie bestehenden zentralistischen Staat nun zu stabilisieren, der in diesem Stabilisierungsziel nicht stabilisierbar war, nicht stabilisierbar sein konnte, und dass er das nicht ist sehen wir jetzt einmal mehr, wo sich die ausländischen Truppen zu-



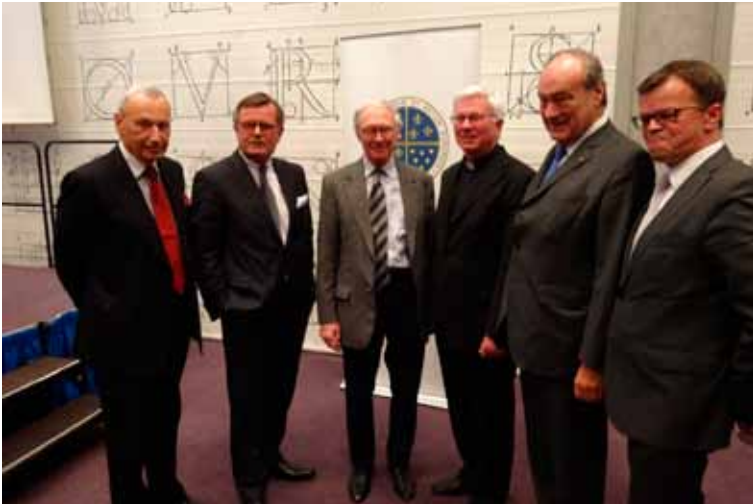
rückziehen und die Gewalt mindestens so heftig wie davor ist. Außer Spesen und Toten nichts gewesen, vor allem konzeptionell nichts gewesen. Frieden durch Föderalismus wäre möglich gewesen in einer ethnisch und linguistisch und teilkonfessionell vielfach gespaltenen Gesellschaft. Das Gleiche gilt für den Irak aus dem wir eine Flüchtlingswelle erleben. Drei große Gruppen leben dort bekanntlich: Im Norden die Kurden, in der Mitte des Irak die sunnitische Bevölkerung und im Süden die schiitische Bevölkerung, wiederum als Muster dargestellt. Alle drei Gruppen sind sich in einem Punkt einig: In ein und demselben Staat wollen sie nicht leben. Wenn aber dieser Staat aufrecht erhalten werden soll - und auf Staatlichkeit an sich können wir nicht verzichten, weil sie einen administrativen organisatorischen Rahmen, einen „modus vivendi“ benötigen - wäre konzeptionell die einzig sinnvolle Lösung gewesen, eine Art Bundesrepublik Irak zu errichten. Aber nicht einmal diskutiert und konzipiert wurde es, auch bei allen Friedensplänen und Friedenskonferenzen wird immer nur von der Wiederherstellung der staatlichen Einheit oder von einer Regierung der nationalen Einheit gesprochen, jüngst im Zusammenhang mit Libyen, wo es mindestens zwei Regierungen derzeit gibt. Die nationale Einheit und daraus abgeleitet die Regierung der nationalen Einheit ist eine Fiktion, die mit den Fakten nichts zu tun hat. Und das gleiche gilt für einen anderen Kriegsschauplatz der Gegenwart, nämlich die Türkei. Wenn die Türkei die Kurden weiter militärisch bekämpft, so kann das durchaus zeitweilig zu einem militärischen Sieg führen. Aber auf Dauer wird auch die Türkei nicht daran vorbei kommen ihren Staat zu föderalisieren, nämlich die kurdische Minderheit von plus minus 10% in ein Bundesland Kurdistan, oder wie auch immer genannt, umzubauen. Und das Gleiche gilt für die kurdischen Minderheiten in den anderen Staaten wo sie leben, nämlich für Syrien, den Iran und den Irak. Mit anderen Worten: Frieden innerhalb eines Staates und Frieden zwischen den Staaten ist nur durch Föderalismus möglich und Föderalismus ist eine Antwort bezüglich der Staatskonstruktionen, national ebenso wie international, um ausgehend von der Vielfalt individueller, kollektiver und nationaler Interessen Frieden zu sichern. Gedacht wurde es schon einmal und auch hier, wie Goethe es schon so wunderbar sagte: Alles Kluge ist schon einmal gedacht worden, man muss nur versuchen es noch einmal zu denken. Das kann man, wenn man die federalist papers liest, das kann man wenn man sich des europäischen Grundgedanken erinnert: Einheit in Vielfalt, Vielfalt nicht als nur Toleranz, sondern als Akzeptanz mit unterschiedlichen Graden der Adaptation. In diesem Sinne freue ich mich, dass die Ringe nun übergeben werden. Vielen Dank.



VI. REPORTS OF CLASSES AND DELEGATIONS

MEDICINE

A highlight was the symposium in March on “Die Unverrückbaren Brennpunkte des Lebens: Anfang und Ende” which was organised in cooperation with the archbishop from Salzburg Dr. Franz Lackner.



F.l.t.r.: Johannes Huber, Frank Ulrich Montgomery, Günther Pöltner, Franz Lackner, Felix Unger, Manfred Perterer

Vortrag “Anfang und Ende: Grauzonen“ Günther Pöltner

Schelling hat einmal dem Sinn nach erklärt, der Mensch – also Sie und ich, wir alle! – sei das wandelnde Geheimnis. Ein Geheimnis erfordert eine andere als die gewohnte Sprechweise. Ich bitte Sie, das bei den folgenden knappen Überlegungen zu berücksichtigen.

Wir alle sind einmal nicht dagewesen und wir alle werden einmal nicht mehr dasein. Wir alle haben einen Anfang und ein Ende unseres Daseins. Daseiend können wir weder hinter unseren Anfang zurück, noch können wir unser Ende überholen. Doch was heißt das für einen jeden von uns: einen Anfang, ein Ende des Daseins zu haben? Man kann die eine Frage nicht ohne die andere stellen, beide gehören unlösbar zusammen und sind im Grunde nur eine einzige Frage. Dennoch hat der Anfang insofern einen gewissen



Vorrang, als von ihm her das entscheidende Licht auf den Tod fällt und nicht umgekehrt. (Deshalb soll im Folgenden der Schwerpunkt auf die Anfangsfrage gelegt werden.)

Geburt, Zeugung und vor allem der Tod hat die Menschen aller Zeiten beschäftigt. Diese existenziell bedrängende Frage hat angesichts der Handlungsmöglichkeiten der modernen Medizin (man denke an die Reproduktions-, Intensiv- oder Transplantationsmedizin) an Brisanz gewonnen. Sie muß erneut gestellt werden. Sie erneut stellen heißt nicht, unser bisheriges Selbstverständnis als Menschen über Bord zu werfen, sondern es unter Berücksichtigung der gewandelten geschichtlichen Situation neu anzueignen. Das besagt konkret: Die Frage nach Anfang und Ende kann *nicht ohne* naturwissenschaftliche, insbesondere humanbiologische Auskünfte in Gang gebracht werden, allerdings – und das ist entscheidend – *mit ihnen nicht* schon umfassend beantwortet werden. Die Naturwissenschaften leben nämlich, wie der Physiker und Philosoph C.F.v.Weizsäcker pointiert formuliert hat, vom bewußten Nicht-Stellen gewisser Fragen – jener Fragen, die zu stellen Sache der Philosophie ist. Die Konstellation dieser unterschiedlichen Fragestellungen führt uns in Grauzonen – freilich nicht in solche der zeitlichen Bestimmung des Anfangs, sondern des Beginns. Anfang und Beginn sind nämlich zu unterscheiden, wie wir noch sehen werden. Letzterer ist Gegenstand naturwissenschaftlicher Forschung, der im Beginn (und damit in unserem gesamten zeitlich verfaßten Dasein) sich verbergende Anfang niemals.

Anfang und Ende betreffen den Menschen *als Menschen* – und das heißt je uns selbst. Der Mensch *als Mensch*, d.h. der Mensch in seiner *unverkürzten Phänomenalität* entzieht sich aus rein *methodischen Gründen*, und also grundsätzlich dem naturwissenschaftlichen Zugriff. Zweifellos läßt sich der Mensch naturwissenschaftlich erforschen z.B. als physikalisch bestimmbarer Körper oder als biologisch beschreibbares Lebewesen, aber nicht als Mensch. *Als Mensch* ist er Thema einer philosophischen Fragestellung. Philosophieren heißt, menschliche Grunderfahrungen ernstnehmen und sie radikal daraufhin befragen, was sie uns zu verstehen geben. Eine dieser Grunderfahrungen, wenn nicht gar *die* Grunderfahrung besteht in dem unvergleichlichen Wissen, einmal nicht dagewesen und sterblich zu sein.

Erfahrungen sind nicht mit Augenblickserlebnissen zu verwechseln. Erfahrungen wollen gemacht, d.h. umfassend und radikal reflektiert werden. Solch eine Reflexion erfordert Offenheit und die Bereitschaft, sich von so manchen mitgebrachten unreflektierten Vormeinungen zu verabschieden. Angesichts alt eingesessener Denkgewohnheiten und sprachbedingter Verführungen ist das leichter gesagt als getan. Besteht doch die große Gefahr, statt bei der Erfahrung zu verweilen und sich in sie fragend zu vertiefen, sich von ihr abzuwenden und sich in bloße Vorstellungen zu flüchten.

Diese Vorbemerkungen mögen einigen überflüssig oder gar trivial erscheinen. Doch der Schein trügt. Wir brauchen uns nur die übliche Fragestellung zu vergegenwärtigen. Üblicherweise wird nach dem Werden des *menschlichen Lebens* und dessen Schutzwürdigkeit gefragt. Und je größer die Manipulationsmöglichkeiten sind, desto mehr interessiert der exakte Zeitpunkt, ab dem bzw. bis zu dem die Schutzwürdigkeit des menschlichen Lebens besteht.



Man kann so vorgehen, nur sollte man sich darüber Rechenschaft geben, daß diese übliche Fragestellung den *vollen Problemumfang* bereits aus dem Auge verloren oder besser gesagt: erst gar nicht zu Gesicht bekommen hat. Es lebt ja nicht menschliches Leben, sondern *jemand*, genausowenig, wie das Laufen, sondern der Läufer läuft. Jemand wird gezeugt, lebt, stirbt und ist dann tot. Eltern zeugen nicht menschliches Leben, sondern ihr Kind. Man darf das Subjekt des Daseins nicht unter den Tisch fallen lassen. Es fängt *jemandes* Leben, an – deines, meines, nicht aber ein subjektloses (= Lebewesen-loses) Leben. Zur Debatte steht nicht der Anfang eines menschlichen Lebens, sondern *jemandes* Anfang.

Ich selbst, der ich ein leiblich-personales, im Weltbezug stehendes und von den Dingen der Welt ansprechbares Wesen bin, bin einmal nicht dagewesen und habe also einen Anfang meines Daseins. Und weil es um je unseren eigenen Anfang geht, läßt sich diese Frage *problemgerecht* ausschließlich in der Haltung des von Anfang und Ende *Betroffenen*, nicht aber in der Beobachterhaltung vollziehen. Anfang und Ende ist weder für mich, noch für Dritte ein beobachtbares bzw. rekonstruierbares Ereignis. Dieser Tatsache ins Auge zu sehen und ihr nicht auszuweichen bereitet die allergrößten Schwierigkeiten. Sie im einzelnen aufzuarbeiten, ist hier nicht möglich. Wir müssen uns begnügen, die für eine problemgerechte Fragestellung unverzichtbaren Gesichtspunkte zu nennen.

1) Es gilt zwischen Anfang und Beginn zu unterscheiden. Beginn ist dasjenige, womit etwas anhebt zu sein. Beginn umfaßt die ersten Momente innerhalb einer weiteren Abfolge von Momenten, mit denen etwas, was schon angefangen hat zu sein, hervorkommt. Der Beginn ist durch das ihm zeitlich Vorausgehende bedingt und hintergebar. Der Anfang ist unbedingt und unhintergebar. Er ist das, woraus etwas entspringt, ist die Eröffnung eines sich entwickelnden Ganzen. Er ermöglicht den Beginn. Mit dem Beginn hat nicht bloß ein Stück, sondern mein zeitlich verfaßtes Dasein zur Gänze angefangen, ich selbst habe angefangen zu sein. Beginnen heißt, schon angefangen haben. Dieses grammatikalische Perfekt („angefangen haben“) spricht nicht von einem zeitlichen Davor, sondern von einem Ursprungsbezug. Der Anfang verbirgt sich im Beginn und damit in meinem zeitlich verfaßten (= sich zeitigenden) Dasein als dessen ungreifbares Woher. Mein Beginn wird zu etwas Gewesenem – je älter ich werde, desto mehr rückt er in die chronometrische Distanz. Mein Anfang hingegen wird nie zu etwas Gewesenem. Denn dasein heißt, einen Anfang haben.

2) Mein Anfang hat kein Davor. Er ist *unhintergebar* – eben weil er Anfang ist. Damit ist natürlich nicht behauptet, es hätte vor mir nichts gegeben. Aber das mir zeitlich Vorausliegende sind die realen *Vorbedingungen* meines Existierens, nicht aber dessen Anfang. Im Zuge der Rekonstruktion meiner Vorbedingungen stoße ich nie auf meinen Anfang, und zwar grundsätzlich nicht. Der einzige Weg, der zum Anfang führt, ist das aus ihm Hervorgehende, das Angefangene, nur in ihm ist er zugänglich – nämlich in uns selbst. Und mit jedem von uns selbst hat etwas irreduzibel Neues angefangen dazusein.

Gewiß ist mein Dasein mannigfach bedingt – man denke z.B. an die genetische Ausstattung, hinter der ja streng genommen die gesamte Evolutionsgeschichte steht. Das



ändert jedoch nichts daran, daß mit meinem mannigfach bedingten Dasein – eben weil es *meines* ist – etwas irreduzibel Neues in die Welt gekommen ist. Ir-reduzibel heißt, auf die zeitlich vor mir liegenden Bedingungen nicht zurückführbar und von dort her grundsätzlich nicht erklärbar. Was ist denn das zeitlich vor Vorausgegangene? Es ist die Welt *ohne mich*. Allein die Welt ohne mich ist die *von mir selbst vorgestellte* Welt ohne mich. Die Erschlossenheit der Wirklichkeit insgesamt – dies, daß sie *für mich* erschlossen ist, das Für-mich-Sein der Wirklichkeit (zu der auch ich selbst gehöre) – läßt sich aus dem vor mir schon vorhanden Gewesenen nicht herleiten. Das macht ja das Geheimnis der Zeugung aus: Daß ihr ein *in* all seiner Bedingtheit *unbedingtes* Wesen entstammt.

3) Es gibt keinen Übergang von etwas, das nicht ich selbst gewesen bin zu mir selbst. Aus etwas wird nicht jemand. Zu mir selbst gibt es nur den Sprung. Meine Eltern haben mich selbst gezeugt, nicht aber etwas, das sich zu mir hin entwickelt hat. Und wenn meine Eltern mich selbst gezeugt haben, dann bin *ich selbst* von Beginn an *schon dagewesen*. Ich selbst bin einmal Embryo, Fetus, Neugeborenes, Kleinkind, Kind etc. gewesen. Es handelt sich hierbei nicht um verschiedene Subjekte, die ineinander übergegangen sind, sondern um die Bezeichnung von Lebensphasen ein und desselben leiblich-personalen Wesens, nämlich meiner selbst. Ich selbst bin schon dagewesen, obwohl ich damals zu mir noch nicht habe ‚ich‘ sagen können. Mit dem Pronomen ‚ich‘ meint ein Sprecher sich selbst in der zeitlichen Ganzheit und Einheit seiner selbst, nicht aber seine selbstbewußten Lebensphasen. Selbstsein ist nicht identisch mit bewußtem Sein. Zum Selbstsein gehört die vorbewußte Geschichte des Leibes.

4) Lebensphasen sind keine Lebewesen. Man darf sich hier nicht durch die Substantivierungsmöglichkeit der Sprache verführen lassen. Streng genommen darf es nicht heißen: Ich bin ein Embryo gewesen, sondern es muß heißen: Ich habe mich in der embryonalen Lebensphase meiner selbst befunden. Subjekt des Lebens und damit des Älterwerdens bin ich selbst. Man wird nicht zu einem Menschenwesen, sondern *als Menschenwesen* zum Menschen – nämlich zu einem Erwachsenen. Wozu ich werde bzw. geworden bin, benennt eine meiner Lebensphasen. Ich werde nicht zu einem Menschenwesen, wenn ich zum Menschen werde, sondern ich, der ich schon Mensch bin, werde zu einem erwachsenen Menschen, ich erreiche als Mensch eine bestimmte Gestalt meines Lebens.

5) Man verwechsle nicht den wirklichen, seinsmäßigen Anfang mit dem vorgestellten oder rekonstruierten Anfang seiner selbst. Der vorgestellte Anfang ist in Wahrheit der (von wem auch immer) rekonstruierte Beginn. Dem wirklichen Anfang kommen wir näher, wenn wir damit ernst machen, daß jeder von uns einmal nicht da gewesen ist, und also *dazusein* so viel heißt, wie einen *Anfang haben* – wie immer dieses Haben näher zu denken ist. (Wer keinen Anfang hat, ist überhaupt nicht da.) Mein Anfang ist das, woher ich zu mir selbst freigegeben bin, woher es mir gegeben ist, überhaupt da zu sein – mit allem, was dieses mein Dasein ausmacht und aus ihm erfließt (wie z.B. die Erschlossenheit der Wirklichkeit insgesamt). Ihm entspringt das irreduzibel Neue, das mit mir in die Welt gekommen ist. Mein Anfang ist der Seinsgrund meiner selbst. Einem rekonstruierten oder bloß vorgestellten Anfang verdanke ich niemals mein Dasein. Die Schwierigkeit, die Anfangsfrage sachgerecht durchzuhalten, liegt in der Versuchung,



sich unter Zuhilfenahme humanbiologischer Auskünfte die eigene Entstehung als einen Übergang, als eine Art Herstellung von etwas aus etwas vorzustellen, statt auf den wirklichen Anfang zu blicken. Der wirkliche Anfang entzieht sich freilich einer Vorstellung und läßt sich mit nichts in der Welt Vorfindlichem identifizieren. Denn nochmals: Der Übergang von einem Weltzustand ohne mich zu einem Weltzustand mit mir ist ein von mir selbst vorgestellter Übergang. Ich denke mich zuerst weg und dann denke ich mich wieder hinzu. Ich lasse mich selbst anfangen. Daß das keine Antwort ist, dürfte wohl klar sein.

Aufgrund der bisherigen Andeutungen dürfte vielleicht ersichtlich geworden sein, daß wir es bei der menschlichen Zeugung mit einer singulären, mit nichts sonst vergleichbaren, sich jeweder Erklärung entziehenden Hervorbringung zu tun haben. In der menschlichen Zeugung ist eine Entstehung untrennbar mit einem Ursprungsgeschehen verbunden: Eines geschieht als das andere. Eltern zeugen ihr Kind, indem sie ihm dessen Anfang, dessen Seinsursprung vermitteln. Ich verdanke zwar meinen Eltern, daß ich bin, aber meinen Anfang kann ich mit ihnen nicht identifizieren. Eltern nicht mehr zu haben, heißt ja nicht zu existieren aufhören. Ihr Tod ist nicht mein Tod.

Mit der Frage der Zeugung sind wir an jenen Punkt gelangt, an dem die Humanbiologie zu Wort kommen muß. Diese sagt uns, daß mit abgeschlossener Verschmelzung von Ei- und Samenzelle ‚neues menschliches Leben‘ (so die übliche Diktion) entstanden ist. In der Retrospektive auf den Beginn muß ich sagen: Mit abgeschlossener Verschmelzung bin ich selbst dagewesen. Denn meine Eltern haben mich selbst und nicht ein Zwischending gezeugt. Und da das von einem jeden von uns gilt, muß gesagt werden: Mit abgeschlossener Verschmelzung (gleichgültig auf welchem Weg sie herbeigeführt worden ist) hat jemand zu leben begonnen. Das ist, wie gesagt, die Retrospektive.

In der Prospektive sieht die Sache ein wenig anders aus. Denn, wie uns wiederum die Humanbiologie sagt, ist das ‚begonnene Leben‘ ohne Nidation zum Absterben verurteilt. Macht man nun damit Ernst, daß es kein subjektloses menschliches Leben gibt, sondern Leben allemal jemandes Leben ist, so kommt man in theoretische Schwierigkeiten. Denn die Nidation ist nicht der Lebensbeginn, sondern die *conditio sine qua non* des Weiterlebens. Sie bildet keine der Verschmelzung vergleichbare Zäsur. Damit ergibt sich die Schwierigkeit, wie die ‚abgehenden‘ Embryonen ontologisch zu bestimmen sind. Handelt es sich bei ihnen um *jemandes* allererste Lebensphasen? Bedeutet das, daß bei der Zeugung eine nicht unbeträchtliche Zahl von Menschenwesen über die ersten Lebensphasen nicht hinauskommt?

Was in der Retrospektive eindeutig ist, wird in der Prospektive zumindest zweideutig. Angesichts dieser theoretischen Schwierigkeit müssen wir ehrlicherweise sagen: Was den Daseinsbeginn eines Menschen betrifft, gelangen wir in eine Grauzone. Wir haben zwar einen sicheren *terminus ante quem non*, nicht aber einen *terminus a quo*. Wir können *nicht wissen, ob* etwas der Fall *ist*, können aber andererseits nicht beanspruchen zu *wissen, daß* etwas *nicht* der Fall *ist*. Was bedeutet nun diese theoretische Schwierigkeit für die Praxis? Die Grauzone legitimiert keineswegs eine verbrauchende Embryonenforschung. Denn aus einem *Nichtwissen, ob* etwas der Fall *ist*, folgt keineswegs



das *Wissen*, daß etwas mit Sicherheit *nicht* der Fall ist. Ethisch gesehen folgt aus der theoretischen Schwierigkeit der Weg des Tutorismus – die Aufforderung, den terminus ante quem non als terminus a quo zu betrachten und damit die Aufforderung, etwas zu unterlassen, etwas nicht tun dürfen. Daran kann auch ein noch so wünschenswerter Zweck nichts ändern. Denn der Zweck heiligt nicht die Mittel. Mittel müssen in sich zu rechtfertigen sein.

Was das Lebensende betrifft, gelangen wir in ähnliche Schwierigkeiten, wie die Diskussion um den sogenannten Hirntod als den Menschentod zeigt. Zunächst gilt auch hier: Der Tod als Tod ist kein beobachtbares Ereignis. Der Arzt kann immer nur den schon eingetretenen Tod anhand bestimmter Kriterien feststellen. Nun gilt seit langem der sogenannte Hirntod, d.h. der irreversible Funktionsausfall des Gesamtgehirns, als Todeskriterium.

Die Legitimität dieses Kriteriums hängt von einem sachgerechten Verständnis des menschlichen *Leibes* ab. Ich habe meinen Leib, indem ich mein Leib bin. Die vorbewußte Geschichte meines Leibes gehört zu meinem Selbstsein. Mein Dasein beginnt mit der Konstitution meines Leibes. Und wenn mein Leib seine dynamische Einheit verloren hat – und nicht schon, wenn ich im irreversiblen Koma liege – ist mein Tod eingetreten.

Im Gegenzug zur gegenwärtig grassierenden Gehirnmythologie ist an das wechselseitige, nicht einseitig auflösbare Begründungsverhältnis zwischen Leibganzheit und Organvielfalt zu erinnern. Einerseits sind es die Organe, welche die dynamische Einheit und Ganzheit des Leibes ermöglichen, wobei ihnen beim Aufbau und Erhalt dieser Dynamik unterschiedliche Funktionen zukommen. Andererseits ist es die Einheit und Ganzheit des Leibes, welche die Funktionstüchtigkeit der Organe ermöglicht. Der Leib ist keine nachträgliche Organsynthese, weil die Entwicklung seiner Organe – auch des Gehirnorgans – von Anbeginn von seiner Einheit bestimmt ist. Unter Berücksichtigung des *wechselseitigen* Begründungsverhältnisses von Leibeinheit und Organvielfalt läßt sich dann sagen: Betrifft eine Funktionsuntüchtigkeit einer oder mehrerer Organe die Einheit des Leibes in einem Ausmaß, daß sie diese unmöglich macht, hat der Leib *als Leib* zu existieren aufgehört. Und da jeder von uns sein Leib ist, indem er ihn hat, hat mit *solch* einer Funktionsuntüchtigkeit dieser Mensch zu existieren aufgehört. Wenn uns nun die Humanbiologie sagt, daß mit dem irreversiblen Versagen des Gesamthirns die Desintegration des Leibes besiegelt ist, dann kann dieses Versagen als Kriterium des eingetretenen Menschentodes gelten.

Daraus darf allerdings keine Gehirnmythologie gezimmert werden. Das Gehirn mag zwar ein wichtiges Organ mit besonderen Steuerungsfunktionen sein, aber es ist und bleibt ein bloßes Organ, nicht aber entspringt ihm die Leibeinheit. Ich kann zwar ohne funktionstüchtiges Gehirn nicht denken, aber deswegen denkt nicht mein Gehirn (z.B. über den Unsinn einer Gehirnmythologie nach), sondern ich selbst bin es, der das tut – ganz abgesehen davon, daß die Funktionstüchtigkeit des Gehirns an diejenige anderer Organe gebunden ist. Die Selbstzuschreibung ‚mein Gehirn‘ nimmt nicht mein Gehirn, sondern ich selbst vor. Und jemandem, der sagt, er verstünde überhaupt nicht, was das heißt ‚selbst zu sein‘, kann man nur antworten, er soll sich nicht dümmen stellen,



als er ist, und sich vielmehr fragen, wer es denn ist, der da vorgibt, nichts zu verstehen. Vorgeben nicht zu wissen, was das heißt, ‚selbst zu sein‘, ist nämlich bereits eine Form des Selbstverständnisses.

Die eben gebrachten bruchstückhaften Überlegungen haben versucht, in menschlichen und nicht in technischen Kategorien über uns Menschen zu reden. Das mag irritieren, weil der Mensch gerade des technischen Zeitalters den unbändigen Drang hat, sich für etwas zu halten, was er nicht ist, ein technisches Herstellungsprodukt. Wie wir eingangs sagten, hat Schelling vom Menschen als dem wandelnden Geheimnis gesprochen. Die vorgetragenen Überlegungen erheben nicht den Anspruch, dieses Geheimnis gelöst zu haben. Man kann ein Rätsel lösen – womit es dann freilich aufgehört hat, eines zu sein – nicht aber ein Geheimnis. Ein Geheimnis will bedacht sein. Die Absicht war, uns alle auf es aufmerksam zu machen.

Hippokrates Weekend

From 19th to 20th June there was the „Hippokrates weekend“ organised in cooperation with Deutsche Ärztesgesellschaft für Akupunktur e.V. DÄGfA and the Zentralverband der Ärzte für Naturheilverfahren und Regulationsmedizin e.V. dealing with the topics acupuncture and neural therapy.





Kommission für Palliativmedizin

Leiter: Univ.-Prof. Dr. Dr. h.c. Jürgen Osterbrink
Vorstand, Vizedekan für Studium und Lehre und Fachbereichsleitung Pflege,
Paracelsus Medizinische Privatuniversität, Strubergasse 21, 5020 Salzburg, AUSTRIA

Prioritäten der Versorgungsforschung für Palliative Care in Österreich Positionspapier

**Autoren: Univ.-Prof. Dr. Dr. h. c. Jürgen Osterbrink (Leiter der Kommission),
Univ.-Prof. Dr. Sabine Pleschberger, Univ.-Prof. Dr. Stefan Lorenzl, Mag. Dr. Maria
Christine Mauer, Mag. Paulina Wosko**

Mitglieder der Kommission:

Ao. Univ.-Prof. DDr. Maria Eder, Soc. Acad (Universität Salzburg, Fachbereich
Strafrecht und Strafverfahrensrecht)

Univ.-Prof. Dr. Maria Flamm, MPH (Paracelsus Medizinische Privatuniversität Salzburg,
Vorständin des Instituts für Allgemein-, Familien- und Präventivmedizin)

Dr. phil. Gunter Graf (ifz. internationales Forschungszentrum für soziale und ethische
Fragen)

Andreas Huss, MBA (Obmann der Salzburger Gebietskrankenkasse)

Dr. Andreas Klein (Kreisklinik Berchtesgaden, Chefarzt der Anästhesie; 1. Stv. der
Außerklinischen Ethikberatung)

Univ.-Prof. Dr. med. Stefan Lorenzl, Dipl. Pall. Med. (Univ. Cardiff) (Paracelsus
Medizinische Privatuniversität Salzburg, Stiftungsprofessur Palliative Care am Institut
für Pflegewissenschaft und -praxis)

Mag. Dr. Maria Christine Mauer (Paracelsus Medizinische Privatuniversität Salzburg,
Post-Doc am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis; Psychologin und Psychothera-
peutin)

Dr. Stephanie Merckens (Referentin für Bioethik und Lebensschutz sowie Beiratsmit-
glied des Instituts für Ehe und Familie der österreichischen Bischofskonferenz)

Dr. Birgit Krause-Michel (Kliniken Süd-Ost-Bayern, Ärztin für Palliativmedizin und
Psychotherapie und Vorsitzende der Außerklinischen Ethikberatung)



Prim. i.R. Univ.-Prof. Dr. Johannes Mlczoch, Soc. Acad. (Malteser Palliativ Dienst Wien)

Dr. Michael Nake (Kanzler der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg, Leitungsteam des Universitätslehrganges für Palliative Care der PMU)

Univ.-Prof. Dr. Dr. h. c. Jürgen Osterbrink, Soc. Acad. (Paracelsus Medizinische Privatuniversität Salzburg, Vorstand des Instituts für Pflegewissenschaft und -praxis und Vizedekan für Studium und Lehre)

Univ.-Prof. Dr. Sabine Pleschberger (Paracelsus Medizinische Privatuniversität Salzburg, Stiftungsprofessur Palliative Care am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis)

Univ.-Prof. Dr. Lukas Radbruch (Lehrstuhl für Palliativmedizin, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn; Direktor der Klinik für Palliativmedizin, Universitätsklinikum Bonn. Leiter des Zentrums Palliativmedizin, Malteser Krankenhaus Bonn/Rhein-Sieg)

Mag. Karl Schwaiger (Krankenhaus Hallein, Pflegedirektor, Diplomierter Gesundheits- und Krankenpfleger)

Dr. Harald Seiss (Direktor der Salzburger Gebietskrankenkasse)

Primar Univ.-Prof. Dr. Mag. Eugen Trinka (Vorstand der Universitätsklinik für Neurologie, Christian Doppler Klinik/Salzburg)

Univ.-Prof. Dr. Dr. h.c. Felix Unger (Präsident der Europäischen Akademie der Wissenschaften und Künste)

Mag. Paulina Wosko (Paracelsus Medizinische Privatuniversität Salzburg, Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis)

Zitationsvorschlag: Osterbrink J, Pleschberger S, Lorenzl S, Mauer C, Wosko P (2016): Prioritäten der Versorgungsforschung für Palliative Care in Österreich. Positionspapier der Kommission für Palliativmedizin im Auftrag der Europäischen Akademie der Wissenschaften und Künste. Salzburg.



Vorwort

Durch die Einrichtung der Stiftungsprofessuren Pflege und Medizin am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg im Herbst 2014 war die Basis für versorgungsnahe Forschung am Standort Salzburg und dem südostbayerischen Raum gelegt. Basierend auf dieser Grundlage wurde die Entscheidung der Europäischen Akademie der Wissenschaften und Künste eine „Kommission Palliativmedizin“ ins Leben zu rufen, getroffen. Dieser Entschluss fußt auf der engen Zusammenarbeit der Deutschen Akademie der Naturforscher Leopoldina – Nationale Akademie der Wissenschaften, die bereits 2014 eine nationale Strategie für Palliativ Care in Deutschland festgelegt hat. Das Ziel der, durch die Europäische Akademie der Wissenschaften und Künste gegründeten „Kommission Palliativmedizin“ war, sich insbesondere dem Fokus der Versorgungsforschung zu widmen. Die aus Experten verschiedener Fachgebiete zusammengesetzte Arbeitsgruppe beschäftigte sich mit aktuellen Fragen und Gedanken der palliativen Versorgungsforschung in Österreich. Mögliche zukünftige Auswirkungen auf die Versorgungs- als auch Bildungslandschaft und die Frage, wie und auf welche Weise Menschen im deutschsprachigen Raum und darüber hinaus vom palliativen Konzept profitieren können, wurden diskutiert. Die intensive Zusammenarbeit, für die ich mich an dieser Stelle nochmalig recht herzlich bei allen Kommissionsmitgliedern bedanken möchte, fruchtete in der Darlegung der Prioritäten der Versorgungsforschung für Palliative Care in Österreich. Die gewonnenen Erkenntnisse werden in dem vorliegenden Positionspapier präsentiert. Wir hoffen dadurch unserem ursprünglichen Ziel – nämlich dem Hospizgedanken und dem Konzept Palliative Care die notwendige Aufmerksamkeit zukommen zu lassen – hinreichend Rechnung zu tragen. Es ist unser Wunsch, dass das Papier einer größeren Öffentlichkeit bekannt gemacht wird und dadurch hoffentlich seine gesellschaftliche Relevanz noch mehr verdeutlicht wird.

Salzburg, Januar 2016

Univ.-Prof. Dr. Dr. h. c. Jürgen Osterbrink
Leiter der Kommission für Palliativmedizin



1. Einführung und Kontext

Der Hospizgedanke und das Konzept Palliative Care sind auf der politischen Agenda der Gesellschaft angekommen. In jüngerer Vergangenheit haben sich zahlreiche namhafte Institutionen dieser Thematik gewidmet. In Österreich etwa hat sich im vergangenen Jahr die Bioethikkommission des Bundeskanzleramtes mit den ethischen Aspekten zu „End-of-life care“ beschäftigt. Zudem war seit Januar 2014 eine parlamentarische Enquete-Kommission mit dem Thema „Würde am Ende des Lebens“ befasst. In erster Linie ging es darin, neben Stellungnahmen zu ethischen Aspekten, um die flächendeckende Errichtung von entsprechenden Versorgungsangeboten und deren Finanzierung.

Grundsätzliche Diskussionen über Ausrichtung und Stellenwert der Palliativversorgung im Kontext anderer Konzepte, Strömungen sowie Dynamiken im Gesundheitswesen stehen hingegen viel seltener im Mittelpunkt, und die Bedeutung der Forschung wird hierzulande in diesem Zusammenhang noch nicht erkannt. Unter den insgesamt 51 Empfehlungen der Parlamentarischen Enquete-Kommission „Würde am Ende des Lebens“ bezieht sich lediglich eine explizit darauf. Diese lautet:

„Die Forschungsaktivitäten im Bereich der Hospiz- und Palliative Care soll insbesondere seitens der Universitäten und Forschungseinrichtungen verstärkt gefördert werden.“ (Empfehlung Nr. 22, Enquete Kommission „Würde am Ende des Lebens“, 2015)

Wer um die Rahmenbedingungen der heimischen Forschungsinstitutionen, allen voran den Universitäten, weiß, erkennt, dass diese nur zum Teil die richtigen Adressaten für Forderungen dieser Art sind. In diesem Bereich braucht es dringend Mittel für Forschung, welche bislang fast ausschließlich als „Drittmittelforschung“ stattfand, d.h. ohne Stiftungen, Fördergeber oder Spender gäbe es so gut wie keine Forschung im Hospiz- und Palliative Care Bereich. Lediglich eine Professur, nämlich jene für Palliativmedizin an der Medizinischen Universität Wien, wurde in Österreich von Beginn an ausschließlich von öffentlicher Hand finanziert. Andernorts wurden mit ungeheurem Engagement Stiftungsprofessuren etabliert, die in Universitätslehrgängen maßgeblichen Beitrag zur Qualifizierung leisten und sich der „außerklinischen“ Forschung widmen. Alles in allem steckt aber gerade die Forschung noch in den Kinderschuhen, denn an lediglich drei Universitäten in Österreich ist Palliative Care akademisch verankert. Daher ist es bedauerlich, dass die Gelegenheit nicht genutzt wurde, auch hier eine verstärkte Aufmerksamkeit einzufordern. In Deutschland kann ebenfalls nicht von einer hinreichenden universitären Verankerung gesprochen werden, entsprechende Initiativen hierzu wurden aber in jüngerer Vergangenheit wesentlich aktiver genutzt (s.u.).

Die Zusammenarbeit im Rahmen der Europäischen Akademie der Wissenschaft und Künste bot die Möglichkeit, in vier Sitzungen eines interdisziplinären, transnationalen Gremiums aktuelle Fragen und Leitgedanken hinsichtlich der Versorgungs- und Bildungslandschaft im Bereich Palliative Care zu diskutieren. Mit den Gesprächen als Grundlage entstand dieses Positionspapier.



Bereits seit dem Jahr 2006 wird am Standort Salzburg durch die Paracelsus Medizinische Privatuniversität (PMU) ein interdisziplinärer und multiprofessioneller Universitätslehrgang Palliative Care, mit Bausteinen im Bereich Pflege, Spiritualität und Medizin, angeboten und erfolgreich durchgeführt. Bei diesem Lehrgang handelt es sich um ein Kooperationsprojekt der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität, dem Dachverband Hospiz Österreich und dem Bildungszentrum St. Virgil Salzburg. Er richtet sich an Mediziner, diplomierte Pflegekräfte und Experten aus den Bereichen Sozialarbeit, Psychologie, Physiotherapie und Seelsorge mit Erfahrung in der Begleitung schwerkranker, sterbender Menschen. Dabei steht das interprofessionelle, gemeinsame Lernen im Mittelpunkt. Mit Etablierung der Stiftungsprofessur Palliative Care Pflege und Medizin seit Herbst 2014 wurde die Grundlage für versorgungsnahe Forschung am Standort Salzburg/Südost Bayern geschaffen. Initiiert durch Prof. Dr. Dr. h.c. Osterbrink und Prof. Dr. Dr. h.c. Unger konnte die „Kommission Palliativmedizin“, bestehend aus 20 Repräsentanten verschiedener Fachrichtungen (Pflege, Medizin, Psychologie, Philosophie, Rechtswissenschaften) sowie Vertretern der Krankenkassen, unter der Schirmherrschaft von Erzbischof Lackner, im Mai 2014 ins Leben gerufen werden.

Die Ziele der Kommission waren Perspektiven für Forschung und Praxis in der palliativen Versorgungslandschaft zu entwickeln. Dies geht konform mit den übergeordneten transnationalen und interdisziplinären Schwerpunkten der Europäischen Akademie der Wissenschaften und Künste im Bereich „Health Care“ und „Tolerance“. Zu diesen Schwerpunkten der Europäischen Akademie zählen mitunter internationale Projekte, um einerseits das Gesundheitswesen in Europa zu gewährleisten, andererseits aber auch die Gesundheitsversorgung zu optimieren. Ziel dabei ist die Herstellung eines Netzwerkes zwischen Industrie und Medizin und eine verbesserte Zusammenarbeit zwischen Theorie und Praxis. Die Europäische Akademie der Wissenschaften und Künste setzt sich zudem für Toleranz, Menschlichkeit, interdisziplinären und grenzüberschreitenden Dialog sowie Anti-Rassismus ein. Die „Kommission Palliativmedizin“ fühlt sich mit ihrer Arbeit ebenfalls diesen Zielsetzungen verbunden. Dieses Positionspapier soll für eine international ausgerichtete Forschung in Palliative Care impulsgebend sein. Immer, wenn Palliative Care in einem internationalen Kontext behandelt werden soll, gilt es den nationalen Kontext als Ausgangspunkt zu betrachten, denn in jedem europäischen Land hat sich Palliative Care unterschiedlich entwickelt und dies zieht Konsequenzen in der Terminologie, dem Verständnis und der Umsetzung nach sich (vgl. Radbruch et al., 2010).



WORLD RELIGIONS

Dean: Elmar Kuhn

- 1) 2015 hat die Klasse sehr erfolgreich zusammen mit der Kirchlich-Pädagogischen Hochschule Wien-Krems (röm.kath.,. Evang. Orth.,. alkath.) und in Kooperation mit der Islamischen Glaubensgemeinschaft in Österreich, der jüdischen Kultusgemeinde und der buddhistischen Religionsgemeinschaft den Masterstudiengang IRKM initiiert und seine Inhalt wesentlich vorgegeben. Seit Oktober 2015 studieren 27 Frauen und Männer aus allen Religionen im Masterstudiengang IRKM (Interreligiöse Kompetenz und Mediation) unter der Kursleitung von Elmar Kuhn. Dieser Kurs ist der Modellkurs für alle weiteren Kurse der interreligiösen Verständigung. Auch die ägyptische Al-Azhar Universität hat schon Interesse bei Elmar Kuhn angemeldet, so etwas in Kairo zu machen.

- 2) Kooperation der Klasse in Berlin
Internationale Expertenrunde in Kooperation mit der Europäischen Akademie der Wissenschaften und Künste: „Akademien als Architekten des Miteinanders? Der Beitrag von Wissenschaft und Kunst zur europäischen Identität.“
11. Juni 2015
Hanns-Seidel-Stiftung
Hauptstadtbüro
Dorotheenstraße 37
10117 Berlin

- 3) Interreligious Dialogue Forum
Am 17.10.2015 in Osaka/Japan mit den wichtigsten buddhistischen Äbten Japans, Erzbischof Machado von Indien und Elmar Kuhn als Redner für die Klasse.

- 4) Konferenz zu den 8 Seligpreisungen und der Grundlage pastoraler Arbeit in den Kulturen
Am 10.10.2015 in Rohr im Gebirge



REPORT OF THE SLOVAK DELEGATION

Basic activities comprise:

S. Luby, M. Lubyova, Contemporary problems of ethics in nanoscience and nanotechnology, Festschrift, 25 years of EASA, eds. M. Eder and E. Kuhn, VEDA, Bratislava 2015.

GA of Slovak Delegation to EASA, Smolenice, April 2015, lectures V. Bales, J. Breza, mons. F. Rabek, J. Rajcani.

6th Conference of Danube Academies, EASA and Univerzity Ulm, prof. H. J. Fecht, S. Luby, Participation and success stories of the DR countries in the FP 7 security research, invited keynote, April 2015.

S. Luby, Participation at the 5th Conference Science and Society, Opatija, June 2015, keynote speech on behalf of EASA: Nanoethics – a new chapter in ethical studies.

International Conference *Advances in Cardiovascular Research*, with special session at the 75th birthday of Jan Slezak, patronage of EASA, Smolenice, 2. -4. September.

Ceremony of the prize *Fides et Ratio*, mons. F. Rabek, in the cooperation with EASA, awardees I. Tunyi, member of EASA *in memoriam*, P. Holec, L. Csontos.

Identification Code of Slovakia, awarding ceremony, L. Moza, under the patronage and in cooperation with EASA, Bratislava castle, 28. 11. 2015, awardee: V. Rusin, senior researcher of SAS.

S. Kassay, Theoretical background and operation conditions of enterprise financial policy, Vo. 5, VEDA, Publ. House of SAS, 2015.

New members inaugurated in March 2015: Z. Izakovicova

New applications: 3

S. Luby

Bratislava, December 2015



REPORT OF THE US DELEGATION

John P.A. Ioannidis, MD, DSc, professor of medicine, of health research and policy, and of statistics at Stanford University received in 2015 an honorary doctorate from Erasmus University Rotterdam and the Medal for Distinguished Service, the highest recognition of Teachers College, Columbia University and was elected a member of the American Epidemiological Society. As a Director of the Meta-Research Innovation Center at Stanford (METRICS), he hosted the conference on “Improving Biomedical Research 2015: Challenges and Solutions” at Stanford in November 2015. He inaugurated the Usher Institute for Population Health Sciences and Informatics at the University of Edinburgh as chair of the Scientific Advisory Board. He also gave a large number of invited and distinguished lectures, including the Litchfield lecture at Oxford University and the Bradford Hill lecture at the London School of Hygiene and Tropical Medicine.

In 2015, Bruce E. Spivey, MD, MS, MEd received the Laureate Award of the American Academy of Ophthalmology (AAO). This is the highest honor given by the AAO of which there are eight other living Laureates. He also received The Marshall M. Parks, M.D. Silver Medal from the American Association for Pediatric Ophthalmology and Strabismus (AAPOS) and Children’s Eye Foundation. He was appointed Knight of Justice of The Most Venerable Order of the Hospital of St. John of Jerusalem.

Dr. Taché, PhD, Professor of Medicine at the University of Los Angeles, California (UCLA) has been promoted to “Chevalier de la Légion d’Honneur” (Knight of The Legion of Honor) by the French government in 2016. Knight is to recognize 25 years of professional activity with “eminent merits”. Those include her exemplary involvement in her academic profession that lead to seminal contributions to our understanding of central nervous system control of peripheral autonomic pathways that influence gastrointestinal function and related diseases as well as the successful mentoring in her UCLA laboratories of over sixty postdoctoral fellows. Many originate from Europe including France, Spain, Hungary, Germany, and England as well as Asia who developed thereafter prominent careers in their own right.

In 2015, EASA Delegate Bruce Janigian, writing as novelist Avery Mann, published *Persona Non Grata: End of the Great Game*. Following teaching at Salzburg College, he inscribed books for EASA President Felix Unger and Academy member Pope Benedict XVI, who is featured prominently in the novel.

Grammy-nominated American pianist/conductor **Constantine Orbelian** “stands astride two great societies, and finds and promotes synergistic harmony from the best of each.” (*Fanfare*) As Music Director of the Moscow Chamber Orchestra and the Philharmonia of Russia, and the dynamic Kaunas City Symphony Orchestra in Lithuania, Orbelian has led concerts and recordings with some of the world’s greatest singers, including Renée Fleming, Dmitri Hvorostovsky, Sondra Radvanovsky, Sumi Jo, Jonas Kaufmann, Marcelo Alvarez, and Lawrence Brownlee. He has led 50 acclaimed recordings on the Delos label. *Opera News* calls Orbelian “the singer’s dream collaborator,”



and commented that he conducts vocal repertoire “with the sensitivity of a lieder pianist.” Orbelian was born in San Francisco to Russian and Armenian emigré parents. In 2001 he was awarded the Ellis Island Medal of Honor, an award given to immigrants, or children of immigrants, who have made outstanding contributions to the United States. In 2012 the Consulate of San Francisco awarded Orbelian the Russian Order of Friendship Medal, whose illustrious ranks include pianist Van Cliburn and conductor Riccardo Muti.

Simonian Univ.-Prof. Dr. Dr. h.c. Simon J., President World Ethical Moral Evolution Age, Accomplishments 2015: 1. Nobel Prize nominee for record holder team eradication of smallpox in 1977, first disease eradicated in history, two million lives saved each year, approximately 70 million lives saved to date; 2. since 2010 each year for six consecutive years, holds record for largest-sized biographies for betterment of society in both Marquis Who’s Who in the World, and 3. for Marquis Who’s Who in America; 4. Co-authoring a book, “Building Cultures of Peace”; 5. Publications in several newspapers “Dr. Simon J. Simonian, Medical Pioneer Sets Sights on Global Concerns”; and 6. “A Legacy of Saving Lives, Dr Simon J. Simonian is on a Mission to Save the World” ; and 7. “Dr. Simonian Addresses FAME Church Congregation At Memorial Service for Charleston Victims” with applause included from Congresswoman Diane Watson; and Los Angeles Mayor Eric Garcetti; 8. “Letter to Pope Francis I for Recognition of the Centennial of The Armenian Genocide”; 9. Television News in the wake of San Bernardino Victims Dr. Simonian standing on the steps of Los Angeles City Hall as One People and One World with Mayor Eric Garcetti. 10. At Dr. Simonian’s request, Publication from Santa Monica Friends Quaker Meeting in Recognition of the Centennial of the Armenian Genocide; 11. At Dr. Simonian’s request Publication from the Interreligious Council of Southern California condemning violence; 12. Publication of letter from Dr Simonian in Los Angeles Times for mandatory vaccination of children to save lives and eradicate disease, followed by legislation making mandatory vaccination California State Law; 13. Publication in St. Edmund Hall Magazine, University of Oxford citing some of the above accomplishments; 14. Nine Simonian Prizes were awarded in three universities in 2015: one at Oxford in Leadership (three students were selected as the winners), two at Tufts in Nutrition Science and Policy by a Mentee and Mentor; two at Harvard in Nutrition Research by a Mentee and Mentor; two at Harvard in Pathology Research by a Mentee and Mentor, and two at Harvard in Surgery Research by a Mentee and Mentor; 15. Celebration of Dr. Simonian’s 50th Wedding Anniversary with his wife Arpi; 18. Dr. Simonian’s oldest of eight grandchildren, a granddaughter Taylor aged 18 entry to the Freshman class at UCLA.



UC San Diego Prof. Thomas E. Levy is the recipient of a President's Research Catalyst Award.

Prof. Thomas E. Levy. University of California President Janet Napolitano has announced the recipients of the 2016 President's Research Catalyst Awards, chosen



from a pool of more than 180 proposed projects. Qualcomm Institute affiliate Thomas E. Levy of the UC San Diego Department of Anthropology is one of the recipients of the award.

The four awards, totaling more than \$4.8 million, will involve faculty and students from nearly every UC campus. The selected research projects focus on protecting biodiversity; enhancing agricultural resilience in times of drought; the detection of dark matter; and preserving cultural heritage sites in the Middle East.

“Some of the most important research happening today is interdisciplinary and collaborative,” Napolitano said. “With these awards we are creating new opportunities for those kinds of productive partnerships while furthering research that ranges from archeology to particle physics.”

Levy’s \$1.07 million project will leverage the recently-announced Pacific Research Platform — a 10-100Gb/s networking platform led by UC San Diego and UC Berkeley — to curate, analyze and visualize 3D data from at-risk archaeological sites in Egypt, Turkey, Jordan, Israel, Greece, Morocco and Cyprus.

The work, which is being done in collaboration with archaeology faculty at UC Berkeley (Benjamin Porter), UC Merced (Nicola Lercari) and UCLA (Willeke Wendrich), incorporates more than 10,000 years of cultural materials, architecture and landscapes. It includes site and artifact identification, cataloging, and digital preservation of complex data and other content derived from satellite imagery, drones, sensors, 3D data capture, and other techniques. The platform is expected to enable correlative studies of regional climate/environmental data and demographic, cultural, and technological changes, as well as the creation of 3D models using new kinds of geospatial data. It will also enable studies of how human conflicts, climate change, pollution, natural disasters, and looting affect archaeological sites and forecasting of critically-endangered places.



Thomas E. Levy (at left) interacts with 3D archaeological data in the Qualcomm Institute StarCAVE

Levy’s proposal includes walk-in life-sized 3D kiosks and personal devices for viewing digital objects and sharing heritage data at each campus. The devices will also be networked for telepresence collaboration in 3D. Public engagement in the UC research



mission will be promoted via online crowd-sourcing to monitor at-risk sites, and open-source software will enable public access to 3D digital heritage visualization.

“The project will position UC as a national leader in global cultural heritage preservation efforts, and California as an active participant in ‘archaeo-diplomacy’ by offering solutions for virtual documentation of at-risk cultural resources,” said Levy. It will also be one of the signature projects for the newly created Center for Cyber-Archaeology and Sustainability at the Qualcomm Institute.



REPORT OF THE FINNISH DELEGATION

The work of the Finnish delegation has been activated by nominations of new members as well as by increased international publishing and collaborative research after year 2015. As a result of the international collaborative research carried out in Finland, the Finnish Academy members have been involved in even earlier a number of collaborative research projects and significant publishing. The main publication of the year 2015 is in the collaboration of eighteen researcher published article publishing "Justice and Solidarity: The European Utopia in a Globalising Era" in the end of year 2015. This is the first international Symposium held in Finland in the autumn of 2014 in cooperation the University of Eastern Finland and the European Academy of Sciences & Arts. The main presentations are published edited by Juhani Laurinkari and Felix Unger. The Symposium was attended by nearly two hundred invited researchers by thirteen countries, also from outside Europe. Part of the programme was carried out so that it was possible for persons outside of the scientific community to follow the programme in their own language. The planning of a following similar Symposium is well advanced in the early months of the year 2016.

As a members of the Finnish delegation has also been called other than the Finnish researchers and in addition a few Finnish researchers have integrated into other national delegations. This reflects the continuing efforts of the Finnish delegation to build cooperation exceeding the national borders by the common European themes. In this, the humanistic sciences and arts has growing importance compared to the previous. Compared to the extensive Nordic research volume the relative proportion of all members of the Academy does not correspond to the importance of Finland and other Nordic countries. One of the reasons is probably the perception, from the early years of the Academy, of the central role of German language in the management and activities. Since then, the German language has lost its central position, in particular as a result of the intensification of the role of the English language. In a number of disciplines the connection to the German-speaking area is still very strong.

The Finnish delegation has tried to inform the Finnish society's political, ideological and economical opinion-makers, in appropriate extent, especially of the starting points, objectives and values of the Academy and its role in building of cooperation and mutual trust and a strengthening of cooperation. European's political legacy is still seen in the Nordic countries and the Academy's fundamental aspiration is still in the necessity of building trust and cooperation. The breaking of attitudes and transparency, also in sciences and arts, is the key objective of the Finnish delegation's work. At the same time, the aim is to propose membership to the key groups in the point of view of the Academy's future, in particular to the still relatively young high-quality researchers who have already shown their ability to do high-quality research and to artists who have stabilized their position.

Kuopio, 28th February 2016
Juhani Laurinkari





VII. CONTRIBUTIONS OF MEMBERS

MARIA EDER

Strafrechtliche Problematik der Sterbehilfe

Unter Berücksichtigung der wesentliche Ergebnisse der Enquete-Kommission „Würde am Ende des Lebens“ zur Strafbarkeit der „Sterbehilfe“ (§§ 77, 78 StGB)

Beitrag für die von der Europäischen Akademie der Wissenschaften und Künste unterstützte „**Kommission für Palliativmedizin**“ unter der Leitung von *Univ.-Prof. Dr.Dr. h.c. Jürgen Osterbrink*

I. Ausgangslage: Wünsche und Bedürfnisse des Patienten

Der Patienten wünscht sich **Leben und Lebensqualität**; das beinhaltet den **Wunsch**:

- nach **Wahrung seiner Autonomie**, maW der Freiheit bis zum Lebensende selber bestimmen zu können („selbstbestimmtes Sterben“) und seiner **Würde**,
- **nach Schmerzfreiheit**, maW nicht zu leiden und
- **niemanden zur Last zu fallen** (S 56).

Grund des Sterbewunsches ist daher **Angst vor Leid und Pflegebedürftigkeit, Einsamkeit und Schmerzen** (S 85). Mit Beseitigung dieser Angst entfällt auch der Sterbewunsch. Daher ist Lebenshilfe statt Sterbehilfe gefragt.

II. Strafrecht

1. Strafbarkeit der aktiven Euthanasie (§§ 77 oder 78 StGB)

Das **Leben des Menschen** unterliegt bis zu seinem Ende einem umfassenden strafrechtlichen Schutz. Jede vorsätzliche Tötung eines anderen auch „mercy killing“ – ohne ausdrückliches Verlangen des Opfers - ist **Mord (§ 75 StGB)**.

Das österreichische Strafrecht verbietet die **aktive Euthanasie** („Hilfe *zum* Sterben“) und erlaubt die **passive Euthanasie** („Hilfe *im* Sterben“ wie etwa das Geben von schmerzlin-dernden Mittel, die den Tod früher herbeiführen). Die „Hilfe zum Sterben“ kann den Tatbestand der **Tötung auf Verlangen (§ 77 StGB)** oder **Mitwirkung am Selbstmord (§ 78 StGB)** erfüllen. § 77 StGB: „Wer einen anderen auf dessen ernstliches und eindringliches Verlangen tötet“ und § 78 StGB: „*Wer einen anderen dazu verleitet, sich selbst zu töten, oder ihm Hilfe leistet*“. Der Unterschied liegt darin, dass nach § 77 StGB der Tod eines Patienten durch eine andere Person (zB Arzt) herbeigeführt wird („Fremdtötung“), und nach § 78 StGB der Patient sich selbst tötet („Selbsttötung“) und die andere Person (zB Arzt, Ehepartner) diesen dazu verleitet oder dazu Hilfe leistet. Diese Tatbestände



können auch durch Unterlassen (§ 2 StGB) eines Garantenpflichtigen (zB behandelnder Arzt) verwirklicht werden.

Eine Bejahung des **entschuldigenden Notstands nach § 10 StGB** lässt die Schuld des Täters entfallen und führt zum Freispruch. So endete die Anklage eines Ehemannes nach § 78 StGB wegen Begleitung der Ehefrau zu einer Sterbeklinik in die Schweiz unter Anwendung des § 10 StGB letztendlich mit Freispruch. Eine Bejahung des **entschuldigenden Notstands nach § 10 StGB** lässt die Schuld des Täters entfallen und führt zum Freispruch. So endete die Anklage eines Ehemannes wegen § 78 StGB, weil er seine Ehefrau zu einer Sterbeklinik in die Schweiz begleitet hat, unter Anwendung des § 10 StGB letztendlich mit Freispruch.

Die **Strafdrohung** beträgt für beide Tatbestände Freiheitsstrafe von 6 Monaten bis zu 5 Jahren. Diese Sanktion, kann bei **speziellen** (zB einem entschuldigenden Notstand nach § 10 StGB gleichkommenden) **Umständen der Strafbemessung** zur Anwendung des **außerordentlichen Milderungsrechts** führen und damit auf Freiheitsstrafe nicht unter drei Monaten gesenkt werden (§ 41 Abs 1 Z 3 StGB). Außerdem ist eine bedingte Strafnachsicht (§ 43 StGB) oder die Anwendung der Geldstrafe (§ 37 StGB) möglich.

2. Strafbarkeit der Eigenmächtigen Heilbehandlung (§ 110 StGB)

Das **Selbstbestimmungsrecht** des Patienten wird durch das Privatanklagedelikt der **Eigenmächtigen Heilbehandlung (§ 110 StGB)** geschützt. Danach ist derjenige mit Freiheitsstrafe bis zu 6 Monaten zu bestrafen, „*wer einen anderen ohne dessen Einwilligung, wenn auch nach den Regeln der medizinischen Wissenschaft behandelt*“. Damit hat der Patient das Recht sich einer Behandlung zu unterziehen oder eine Behandlung abzulehnen, maW zum Sterben nach Hause zu gehen (Lewisch, 63). Damit könnte das Sterbenlassen in Befolgung einer Patientenverfügung für den Arzt zur problematischen Abgrenzung zwischen § 110 StGB und der strafbaren Beihilfe durch Unterlassen nach § 78 StGB führen. In der Regel wird in diesen Fällen der Selbstbestimmungsfreiheit des Patienten Vorrang gegeben.

3. Argumente zur strafrechtlichen Rechtslage

Die dargelegte Strafrechtslage wird als sachgerecht (S 61 ff) angesehen und bedarf keiner Änderung (Funk, 61 ff; Lewisch, 63 f; Schmoller, 68). Dies betrifft sowohl die Bestrafung der aktiven Euthanasie nach §§ 77 oder 78 StGB als auch das Recht jede auch lebensnotwendige Behandlung abzulehnen, welches durch Patientenverfügung oder Vorsorgevollmacht abgesichert werden kann. Außerdem werden die zur Verfügung stehenden Sanktionierungen für eine adäquate Bestrafung als flexibel genug angesehen.

4. Argumente zur verfassungsrechtlichen Verankerung des Euthanasieverbots

Bei der Frage zur **verfassungsrechtlichen Verankerung des Euthanasieverbots zeigt sich die Tendenz, dass dies verfassungspolitisch zwar grundsätzlich möglich, jedoch nicht zielführend ist** (Funk, 61 ff; Wiederin, 70).



Als Form eine verfassungsrechtliche Verankerung käme in Betracht:

- **Einzelregelung mit Verfassungsrang**, dh Tötung auf Verlangen und/oder Mitwirkung am Selbstmord als Verfassungsnorm (wegen mangelnder Flexibilität abgelehnt, ua Lewisch, 63; Problem für Patientenverfügung: Wiederin, 70 f),
- als **soziales Grundrecht** auf „würdevolles Leben bis zum Lebensende“ unter Ausgestaltungsvorbehalt des einfachen Gesetzgebers (flexibel, dh kann auf Entwicklung reagieren) oder
- als **Staatszielbestimmung** (zu allgemein; nur Symbolwert) mit „**konkreter Formulierung**“, dh Verankerung der Palliativ- und Hospizpflege (Mayrhofer, 66; Pabel, 68; dafür ÖVP, 74 f)

Die Verankerung eines sozialen Grundrechts auf „würdevolles Leben bis zum Lebensende“ ist eine verfassungspolitische Fragestellung (Mayrhofer, 65 f, 69). Das **soziale Recht auf Sterben in Würde** bedeutet aber auch das **Vorhandensein einer verfügbaren Leistungspflicht des Staates**, dh eine flächendeckende palliative Versorgung und Sterbebegleitung als Verpflichtung des Staates (in Verfassungsrang nicht flexibel).

Für verfassungsrechtliche Verankerung vor allem der Achtung der Würde des Menschen bis zum Tod im Zusammenhang mit dem Ausbau der Palliativ- und Hospizpflege und Schmerzbehandlung sind ua Gerstl, ÖVP, 74 f; Pinberger, KAÖ, 80; Kugler, 82.

Gegen eine **Absicherung im Verfassungsrecht** wird vorgebracht, dass eine verfassungsrechtliche Verankerung zu keinen Mehrwert führe, denn das „*Recht auf ein würdevolles Sterben als Grundrecht*“ habe nur Symbolwert und sei nicht durchsetzbar (ua Funk, 61 f; Wiederin, 70 f; Jarolim, SPÖ, 75; Druml, 78; Körnter, 81).

5. Straflosigkeit der aktiven Sterbehilfe

Es gibt **kein Recht darauf, dass der Staat die aktive Sterbehilfe straflos** stellt, wie zB ein assistierter Selbstmord nach Schweizer Muster (EGMR: Fall Pretty 2002; Pabel, 67; Grüne, 72). Das Öffnen des Lebensschutzes birgt die Gefahr, dass die Möglichkeit eines assistierten Selbstmordes wegen aus Kostengründen zur Pflicht wird (Pumberger, Kath. Aktion, 80; NEOS gegen Sterbehilfetourismus, 72 f; Leiner, 77, 80).

Schwerkranke wollen noch etwas erleben; sie haben Angst vor Übertherapie und brauchen menschliche Zuwendung. Außerdem könnte der Kostendruck die Pflicht zum Suizid bewirken (S 79).

Nicht der Selbstmord soll geschützt werden, sondern es wird ein verpflichtender Schutz des Staates verlangt, eine Person davor zu schützen, eine Selbsttötung vorzunehmen, wenn die Entscheidung nicht freiwillig und unter Kenntnis aller Umstände erfolgt (Pabel, 67).

Recht auf Leben - nicht das Recht auf Tod - und das **Recht auf Selbstbestimmung** gehört geschützt.



6. Ausbau der Palliativpflege

Gefordert wird ein **flächendeckender Ausbau und Finanzierung von Palliativ- und Hospizeinrichtungen** (ua Bodmann, Caritas, 76; Körnter, Theologie, 81), **Verbesserung der Therapie** (zB Schmerztherapie; Ärztekammer, 73) und ein **Rechtsanspruch des Patienten** auf Betreuung durch diese Einrichtungen und dessen Finanzierung (Pelttari, Dachverband Hospiz Ö, 81).

III. Zusammenfassung und Tendenz: *Lebenshilfe statt Sterbehilfe*

- Grundsätzlich **Beibehaltung der Rechtslage**, dh Strafbarkeit der assistierten „Fremd- oder Selbsttötung“ und keine Legalisierung der §§ 77, 78 StGB.
- Keine verfassungsrechtliche Verankerung der §§ 77 bzw 78 StGB allein.
- Die Schaffung eines **sozialen Grundrechts** auf „Menschenwürde“ bzw „Würde des Lebens bis zum Tode“ hat nur Symbolwert und ist nicht durchsetzbar, es kann nur mit einem **Leistungsanspruch des Staats** hinsichtlich Palliativ- und Hospizversorgung verbunden sein, was aber nicht unbedingt eine verfassungsrechtliche Absicherung verlangt.
- Klare Entscheidung zum **Ausbau der Palliativ- und Hospizversorgung** mit Klarstellung des Rechtsanspruchs des Patienten und der Finanzierung.
- Zur **Wahrung des Selbstbestimmungsrechts** des Patienten wird der vereinfachte Zugang zur Patientenverfügungs- und Vorsorgevollmacht verlangt (S 87).

Ao.Univ.-Prof. DDr. Maria Eder
Fachbereich für Strafrecht und Strafverfahrensrecht
Universität Salzburg
Kapitelgasse 5-7
5020 Salzburg
Tel: 0662/8044/3363



BAZON BROCK

„Europäische Ikonographien“

1. Einheit durch Verschiedenheit Kunst- und Kulturgeschichte geben das Beispiel

Die schwerwiegende Krise des Europa-Gedankens, den die Weltkriegsgeneration in Italien, Frankreich, Deutschland so gut wie in den Niederlanden, in Belgien und Luxemburg als ultima ratio aller Kriegserfahrung prägte, ist nach unserer Auffassung gerade dadurch entstanden, dass die Bedeutung der Nationalstaaten und ihres kulturellen Bewußtseins für den Aufbau der europäischen Einheit klein geredet, gar vergessen wurde. Kunst- und Kulturgeschichte haben seit Beginn ihres Anspruchs als Wissenschaften in unübersehbarer Weise dargelegt, dass Einheit etwa im Sinn eines epochalen Zeitraumes oder einer Stilperiode oder einer Entwicklungsstufe der Technik oder der dezidierten Form der Kommunikation als sozialer Bindung nur durch die Sicherung der je Einmaligkeit der einzelnen Artefakte möglich ist. Seit fast 200 Jahren ist mit der weltgeschichtlich einzigartigen Idee „Museum in Europa“ in aller Öffentlichkeit gezeigt worden, wie die Behauptung von Einmaligkeit (welcher Anspruchsbereiche auch immer) nur durch den Vergleich, das heißt durch die Unterscheidung von konkurrierenden Ansprüchen begründet werden kann. Beispiel: Selbst den vermeintlich unscheinbarsten Töpferwaren ist seit Beginn der Vor- und Frühgeschichtsschreibung höchster Respekt zu zollen, weil nur durch sie in Unterscheidung per Vergleich auch die nach allgemeinen Auffassungen hochrangigen Artefakte des Genres bestimmt werden können.

In politischer Hinsicht ist dieses Konzept der Kunst- und Kulturwissenschaften noch nicht genutzt worden, denn der naheliegende Hinweis auf die amerikanische Verfassung von 1776 und das staatsikonographische Motto „E pluribus unum“ von 1782 zielt ja als Metapher *melting pot* gerade auf die Abschmelzung der Vielheit zur Einheit. Die Sicht auf die europäische Einheit verlangt im Gegensatz zum *melting pot* das Verständnis für Einheit durch Verschiedenheit, denn die Berufung auf Einmaligkeit im Sinne des kulturellen Nationalstaats verlangt Respekt, das heißt Anerkennung der konkurrierenden Geltungsansprüche, weil nur durch die Unterscheidung im Vergleich die allen Einzelformen überlegene Abhängigkeit Aller von Allen gerade für die Behauptung ihrer jeweiligen Einmaligkeit unabdingbar ist. Das nennen wir „Musealisierung als Konzept der Zivilisierung“.

Das kann man auf sehr einfache Weise am Beispiel der unterschiedlichen Auffassungen von Modernität in den einzelnen Kulturstaaten darstellen. So würde etwa die Präsentation der deutschen Ikonographie in der „Kunst“ (ein europäisches Konstrukt seit 1400) erst Sinn machen, wenn man sie in vergleichende Unterscheidung zu den Ikonographien der Franzosen, der Italiener, der Engländer, der Skandinavier, der Tschechen et al. sichtbar macht. Ohne die Tschechen, die Italiener, die Franzosen et al. wäre es unmöglich, eine deutsche Ikonographie zu definieren. Diese Erkenntnis widerlegt von vornherein den



Anspruch auf nationale Suprematie. Nationalisten anerkennen eben nicht ihre Abhängigkeit von dem, was sie leugnen, nämlich die Gleichwertigkeit aller Konkurrenten. Mit einem europäischen Großprojekt „Einheit durch Unterscheidung“ wäre jedermann vor Augen zu führen, dass die grassierenden Neonationalismen haltlos sind, aber den hinter ihnen stehenden Antrieben gerade dadurch Genüge getan werden könnte, dass ihre Einmaligkeitsbehauptung durch die Anerkennung aller anderen begründet werden muß.

Die parallele Präsentation der modernen Ikonographien europäischer Kulturstaaten als Aspekte eines zeitgenössisch möglichen Welt- und Selbstverständnisses unterliefe nationalistische Tendenzen. Die ostentative Anerkennung aller kulturellen Leistungen als je besondere, die die Ausstellungen ja sichtbar werden lassen, wird den Gedanken der europäischen Einheit gerade dadurch fördern, dass die Europäer die Nationalkulturen in ihrer jeweiligen Einzigartigkeit zur Geltung bringen.

Gut begründete Vermutungen unseres „Amtes für Arbeit an prinzipiell unlösbaren Problemen“ stärken die Erwartung, das Projekt zur Sicherung von Zukunft für Europa werde förderlichen Enthusiasmus hervorrufen.

2. Heimat und Weltgeist

Jörg Immendorff als ikonographisches Genie der deutschen Kunstgeschichte

Angestrebt wird eine Präsentation von Werken Jörg Immendorffs, die in besonderer Weise dessen Leistung als Ikonographen aufschließen. Nach unserer Zählung hat Immendorff 96 primäre Bildbegriffe geschaffen, die zuvor niemals gedacht und vergegenständlicht wurden. Beispiel: die Systemzwinge als Schraubstock der Ost-West-Ideologie oder das scharfzackige Treibeis der Erinnerung als unabweisbar schmelzende Scholle, auf der unsere kulturgeschichtlichen Erinnerungen ebenso wenig überleben werden wie die Eisbären auf den abgebrochenen Eisbergen der Arktis.

Es käme darauf an, diese 96 genialen Einzelerfindungen des Künstlers Immendorff, die in Originalwerken zu zeigen wären, im Vergleich zu den ikonographischen Erfindungen anderer deutscher Künstler der Nachkriegsgeschichte, ja der Kunstgeschichte seit Dürers Zeiten der Gründung deutscher Ikonographie bewertbar zu machen. Beispiel: Die arktische Eislandschaft von C. D. Friedrichs „Die verlorene Hoffnung“. Bei derartigen Gegenüberstellungen können subtilste Entwicklungen in der Immendorffschen Ikonographie demonstriert werden, zum Beispiel seine großartige Variante der Fortuna-Darstellung oder seine Fassungen Beckmannscher Mythologeme.

Immendorffs souveräne Abverwandlungen der Motive der Leipziger Schule zwischen Klinger, Beckmann und Neo Rauch eröffnen bisher ungesehene und unerhörte Begriffsprägungen der Wirkungsästhetik in den klassischen Feldern der Polemik, der Propaganda und der Pädagogik. Über diese Erschließung des Werkes von Immendorff wird auch klar, warum sich ein großer Teil der Öffentlichkeit bisher nicht auf seinen Geltungsanspruch eingelassen hat. Auch George Grosz oder Otto Dix hatten lange zu warten,



bevor man ihre künstlerische Eigenlogik als großartige Vorwegnahmen kollektive Welt-sichten erkennen konnte und honorierte.

Ziel dieser Initiative zur Durchsetzung des ingeniösen Bilddenkens von Immendorff ist es, Interesse für weitere Ausstellungen zur Entwicklung der deutschen Ikonographie zu wecken. Dieses Vorgehen in der gegenwärtigen Situation des Zerfalls des „Weltkonzepts Europa“ bietet eine neue Begründung der Diskussion um die Bedeutung der Nationalstaaten für die Verwirklichung der europäischen Einheit. (Siehe Vorschlag Brock für die Europäische Kommission hier unter 1.)

gez. Bazon Brock, Institut für Universalpoesie und Prognostik in der Denkerei Berlin, 2014





VIII. ALMA MATER EUROPAEA

Campus Salzburg

- Certificate course “European Integration” in cooperation with the Mediterranean University of Albania, 20th May until 2nd July 2015



Handing over of certificates in Brussels, July 2015

- Certificate course *Exercise Prescription for Health* in cooperation with the European Federation of Sports Medicine Associations

Campus Vienna

- MA Interreligiöse Kompetenz und Mediation

Campus Ascoli Piceno

- International School on Safety and Environmental Protection

Campus Prishtina

- College of medical sciences Rezonanca



Campus Maribor

- President: Prof. Ludvik Toplak
- Over 1000 students
- 4 locations: Maribor, Ljubljana, Murska Sobota, Ptuj
- Dislocated units in Croatia: Karlovac, Zagreb, Bjelovar
- Study Programmes:
 - Social Gerontology: BA, MA, PhD
 - Nursing: BA, MA, PhD in prep.
 - Physiotherapy: BA, MA, PhD in prep.
 - Ecology: BA and MA accredited, to be implemented
 - Archival studies: MA
 - Management: BA, MA
 - European Business Studies: MA
 - Financial services: BA, MA
 - Humanities and Anthropology: BA, MA, PhD



Graduation ceremony in Maribor, March 2015



IX. DELEGATIONS

AUSTRIA

Peter Polterauer

University of Vienna - AKH
Währinger Gürtel 18 - 20
A-1090 Vienna
E-Mail: peter.polterauer@meduniwien.ac.at

CROATIA

Ivo Šlaus

Institut „Ruđer Bošković“
Bijenička 54
HR-10000 Zagreb
E-Mail: slaus@irb.hr

CZECHIA

Jiří Drahoš

Academy of Sciences of the Czech
Republic
Národní 3
CZ-11720 Prague 1
E-Mail: drahos@kav.cas.cz

ESTONIA

Jüri Engelbrecht

Estonian Academy of Sciences
Kohtu Str 6
EE-10130 Tallinn
E-Mail: je@ioc.ee

FINLAND

Juhani Laurinkari

University of Eastern Finland
Savilahdentie 6A, 2 Krs.
FI-70210 Kuopio
E-Mail: juhani.laurinkari@uef.fi

FRANCE

Rémi Brague

9, rue René Bazin
F-75016 Paris
E-Mail: brague@orange.fr

GEORGIA

Archil Prangishvili

The Technical University of Georgia
77 Kostava str.
GEO-0175 Tbilisi
E-Mail: a_prangi@gtu.ge

GERMANY NORTH

Heinz-Otto Peitgen

Am Jürgens Holz 5
D-28355 Bremen
E-Mail: ho@peitgen.com

GERMANY SOUTH

Hermes Andreas Kick

IEPG - Institut für medizinische Ethik
Lameystraße 36
D-68165 Mannheim
E-Mail: info@institut-iepg.de

GREECE

Evangelos Theodorou

Agathoupoleos 44
GR-11252 Athens

HUNGARY

István Madarassy

Sculptor in Metals
Brassó út. 41
H-1112 Budapest
E-Mail: istvan.madarassy@gmail.com

ISRAEL

Avishay Braverman

Harimon 20
IL-64925 Tel Aviv
E-Mail: vraverman.avishay1@gmail.com

**ITALY****Maurizio Luigi Cumo**

“Sapienza” University of Rome
 Corso Vittorio Emanuele II 244
 I-00186 Rome
 E-Mail: maurizio.cumo@uniroma1.at

JORDAN**Kamel S. Abu Jaber**

P.O.B. 5407
 JOR-Amman
 E-Mail: Abujaber@id.gov.jo

KOSOVO**Rexhep Ismajli**

Kosova Academy of Sciences and Arts
 Emin Duraku nr. 1
 KOS-10000 Prishtina
 E-Mail: rismajli@hotmail.com

LATVIA**Jānis Stradiņš**

Latvian Academy of Sciences
 Akadēmijas laukums 1
 LV-1050 Riga
 E-Mail: stradins@lza.lv

LUXEMBOURG**Georges Goedert**

University of Luxembourg
 Rue Schöbilgen 40
 L-2526 Luxembourg
 E-Mail: geogoe@pt.lu

MACEDONIA**Momir Polenaković**

Macedonian Academy of Sciences
 and Arts
 Bul. Krste Misirkov, 2
 MK-1000 Skopje
 E-Mail: momir@manu.edu.mk

MOLDOVA**Gheorghe Duca**

Academy of Sciences of Moldova
 1, Stefan cel Mare street
 MD-2001 Chisinau
 E-Mail: duca@asm.md

MONTENEGRO**Momir Djurović**

Montenegrin Academy of Sciences
 and Arts
 Rista Stijovića 5
 MNE-81000 Podgorica
 E-Mail: momirdj@ac.me

PORTUGAL**José Manuel Malheiro Holtreman Roquette**

Hospital da Luz, SA
 Avenida Lusíada, 100
 PT-1500-650 Lisbon
 E-Mail: jroquette@hospitaldaluz.pt

ROMANIA**Ladislau Vékás**

Romanian Academy
 Bd. Mihai Viteazul 24
 RO-300223 Timișoara
 E-Mail: vekas@acad-tim.tm.edu.ro

RUSSIA**Andrey A. Nechaev**

Stiftung des internationalen
 Jugendaustausches
 Georgievsky per. 1
 RUS-125009 Moscow
 E-Mail: dm@andrey-nechaev.ru

SERBIA**Vesna Baltezarević**

Megatrend University
 Trg Kralja Milana 15
 RS-18000 Niš
 E-Mail: vesnabal@gmail.com

**SLOVAKIA****Štefan Luby**

Slovak Academy of Sciences
 Dúbravská cesta 9
 SK-84511 Bratislava
 E-Mail: stefan.luby@savba.sk

SLOVENIA**Branko Stanovnik**

University of Ljubljana
 Večna pot 113
 SI-1000 Ljubljana
 E-Mail: branko.stanovnik@fkk.uni-lj.si

SPAIN**Juan Díez Nicolás**

Análisis Sociológicos, Económicos
 y Políticos, S.A.
 Nausica 18 (Urb. Pinar del Plantío)
 E-28220 Majadahonda / Madrid
 E-Mail: 100613.2721@compuserve.com

SWEDEN**Gunnar Bergström**

Göteborg University
 Kolonigatan 3
 SE-41321 Göteborg
 E-Mail: oddsoxinventions@msn.com

SWITZERLAND**Beat Sitter-Liver**

Altenbergstrasse 98
 CH-3013 Bern
 E-Mail: beat@sitter-liver.ch

UNESCO**Gocha Chogovadze**

21, quai André Citroën
 F-75015 Paris
 E-Mail: mauriac5@wanadoo.fr

UNITED KINGDOM**Nada Kakabadse**

Henley Business School
 Greenlands, Henley-on-Thames
 UK-Oxfordshire RG9 3AU
 E-Mail: n.kakabadse@henley.ac.uk

USA**CENTRAL****Robert von Dassanowsky**

University of Colorado
 1420 Austin Bluffs PKWY
 Colorado Springs, CO 80918-3733
 USA
 E-Mail: belvederefilm@yahoo.com

USA**EAST****E. Andrew Balas**

Georgia Regents University
 987 St. Sebastian Way, EC-3423
 Augusta, GA 30912
 USA
 E-Mail: Andrew.Balas@gru.edu

USA**WEST****Bruce J. Janigian**

Law Offices of Bruce Janigian
 775 Crocus Drive
 Sonoma, CA 95476
 USA
 E-Mail: brucejanigian@gmail.com





X. PUBLICATIONS

25 Jahre Europäische Akademie der Wissenschaften und Künste. Akademien in Europa – Traum oder Trauma.

Eds.: Maria Eder, Elmar Kuhn. VEDA Verlag, Bratislava 2015.

Justice and Solidarity: The European Utopia in a Globalising Era.

Eds. Juhani Laurinkari, Felix Unger. Grano Oy, Kuopio 2015.

Prioritäten der Versorgungsforschung für Palliative Care in Österreich.

Positionspapier. Jürgen Osterbrink, Sabine Pleschberger, Stefan Lorenzl, Maria Christine Mauer, Paulina Wosko. Salzburg, 2016.





XI. PRESS RELEASES

INTERVIEW IM RAHMEN DER SONDERBEILAGE 25 JAHRE EUROPÄISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN UND KÜNSTE

Veröffentlicht in „Salzburger Nachrichten“, 7. März 2015

Lisa Maria Bach

SN: Wie hat sich die Rolle oder auch das Selbstverständnis der Akademie seit ihrer Gründung verändert?

Unger: Die Akademie bekommt zusehends mehr eigene Selbstverständlichkeit, da wir uns einem erweiterten Wissensbild stellen. Wir machen keine Forschung, sondern wollen verschiedene Disziplinen in Interdisziplinarität vereinen. Geforscht wird auf den Universitäten, die Akademie ist ein Stockwerk höher angesiedelt: Da wo Dinge bewertet und verglichen werden. Ein bisschen verstehen wir uns auch als wissenschaftliche Querdenker. Wir wollen eine Plattform sein, wo wir alle zur Sprache kommen lassen. Denn eines ist heute genauso notwendig wie vor 25 Jahren: Durch Dialoge Bewusstsein schaffen – für verschiedene Themen und verschiedene Sichtweisen auf Themen

SN: Und das völlig unabhängig?

Unger: Unabhängig ja im Sinne von Politik. Wir betreiben eine gewisse Apolitik, d. h. wir stellen ihr uns, bekennen uns zu Dingen aber dienen niemandem. Wir haben das Privileg, die Stimme erheben zu können, ohne jemandem verpflichtet zu sein.

SN: Die interdisziplinäre Diskussion und den transnationalen Dialog nennen Sie als Hauptaufgaben der Akademie. Wie kann man das verstehen?

Unger: Es ist eigentlich ganz leicht: Alles hängt mit allem zusammen. Unsere Akademie umfasst 1700 Wissenschaftler und Künstler aus den verschiedensten Disziplinen. Da ist interdisziplinärer Dialog quasi vorprogrammiert. Und das Gute ist: Wenn man interdisziplinär denkt, kommen immer neue Anstöße hinzu. Man sieht plötzlich überall verbindende Elemente. „Alles ist mit allem verwoben“ – das ist mein Credo. Nach 25 Jahren sehe ich das viel klarer.

SN: Ihr Fachbereich ist die Medizin. Wie sieht hier eine Berührung mit anderen wissenschaftlichen Disziplinen aus?

Unger: Ich habe in meinem Beruf permanent interdisziplinär gearbeitet, schon allein indem ich mit Kardiologen, Technikern, Anästhesisten zusammengearbeitet habe. In der Akademie nehmen wir uns modernen Strömungen der Medizin an, aber eben immer interdisziplinär. Nehmen wir zum Beispiel die Nanomedizin: Hier berühren sich die Naturwissenschaften ganz eng mit der Medizin. Daraus ergeben sich phänomenale Möglichkeiten zur Diagnostik und Tumorthérapie. Was wir brauchen ist eine Europäische Medizin.

**SN: Was meinen Sie damit?**

Unger: Alle Möglichkeiten, wie man Menschen helfen kann, in die Therapie miteinbeziehen, auch die Naturheilkunde als Teil der Europäischen Medizin.

SN: Das Thema Gesundheit, bzw. „health is wealth“, ist ein Großprojekt der Akademie. Ein anderes ist die Toleranz bzw. der Toleranzgedanke.

Unger: Ja, das Thema hat sich ergeben. Hinsichtlich den Themen Verantwortung und Toleranz ist die Akademie stark geprägt von ihrem Mitbegründer, Kardinal König. Auch hier muss ich wieder auf die Bedeutung der Interdisziplinarität zurückkommen: Wer nicht interdisziplinär denkt, verkrustet sich in eine Richtung, wird intolerant und zum ideologischen Fundamentalisten. Die gibt es überall: Leute, die nicht den Mut haben, ihre eigene Meinung mal zu relativieren.

SN: Und für die, die es tun, haben Sie den Toleranzpreis geschaffen.

Unger: Ja. Den verleihen wir seit 1997 und würdigen damit den Einsatz für Menschlichkeit und Toleranz. Man muss das auch im Gesamtkontext für die Gesellschaft sehen, denn die Wissenschaften und Künste sind ja nur ein Teil der Gesamtkultur. Das menschliche Miteinander gehört auch dazu. In diesem Sinne betreiben wir gewissermaßen geistigen Umweltschutz.

SN: Toleranz ist nicht erst seit den jüngsten Ereignissen von Paris auf einmal wieder in aller Munde.

Unger: Meine Meinung dazu: Toleranz hört dann auf, wenn man andere verletzt. Hier hört auch die Meinungsfreiheit auf. Das was in Paris passiert ist, ist natürlich aufs schärfste zu verurteilen.

SN: Bleiben wir beim Thema Ideologie: Mit welchen Visionen wurde 2010 die Alma Mater Europaea gegründet?

Unger: Die AMEU ist eine Einrichtung der Akademie, die das Ziel verfolgt, eine internationale Führungselite in verschiedenen Bereichen zu fördern. Die Hauptaufgabe ist es, die nächsten Generationen auf interdisziplinäres Denken und Handeln vorzubereiten und zum Brückenbauen zu erziehen.

SN: Heuer gibt es die AMEU fünf Jahre. Ist das Projekt gelungen?

Unger: Absolut. Die jungen Leute nehmen den Gedanken an und haben einen großen Wissensdurst. Auch der europäische Gedanke ist für sie viel selbstverständlicher als für ältere Generationen. Das einzig schwierige sind die finanziellen Mittel.



EUROPA ZERREISST – UND BRAUCHT MEHR SOLIDARITÄT

Angesichts von Flüchtlingsmisere und Politikverdrossenheit muss die Erneuerung von unten kommen

Veröffentlicht in „Der Standard“, 25. November 2015

Felix Unger

In diesem Jahr waren zwei große Krisen bestimmend: die Finanzkrise von Griechenland und der gigantische Flüchtlingsstrom. Durch Letzteren wird die Europäische Union entlarvt, da sie nicht in der Lage ist, die Situation zu meistern. Dazu kommt, dass die EU eine Wirtschaftsunion ist, nicht eine Union der Menschen in Europa. Dies ist eine der Ursachen für mangelnde Solidarität.

Die Flüchtlingsbewegungen aus Afrika und dem Vorderen Orient werden sicherlich noch wesentlich stärker werden. Die ermunternden Worte der deutschen Bundeskanzlerin werden als Einladung verstanden; aus Afrika kommen Menschen getrieben von Hunger, wütenden Miliztruppen und der Ausbeutung durch einige Großkonzerne. Dass der Flüchtlingsstrom in unserer Gesellschaft Angst weckt, ist klar. Ein zusätzlicher Riss entsteht in der Gesellschaft bei der Integration der Flüchtlinge. Die Gefahr liegt darin, dass die Flüchtlinge sich in Ghettos zusammenschließen und sich kaum in die europäische Wertegesellschaft eingliedern lassen. Auch die europäische Rechtskultur ist mit Füßen getreten worden.

Vor drei Jahren konnte ich im Libanon die Flüchtlingszentren für Syrer und Iraker sehen, und ich bin sehr erstaunt, dass sich an dem nicht viel geändert hat. Die Umstände, unter denen die Menschen dort leben, sind auf Dauer nicht tragbar. Die Menschen sehnen sich danach, wieder in ihre Heimat zu kommen. Aber der nicht enden wollende Krieg in Syrien hindert sie daran. Bedrückend ist, dass die Menschen hoffnungsfroh nach Deutschland kommen, aber noch nicht wissen, welche Tortur die Asylmechanismen bedeuten; wie lange es dauert, bis sie wirklich einen Arbeitsplatz und damit die Existenzgrundlage für ihre Familien bekommen. Es scheint so, dass die Armen von einer Hölle in die nächste wechseln.

Völlig unverständlich ist die Situation in Syrien. Man hat die Ursachen des Flüchtlingsstroms nicht bekämpft. Die großen Mächte, USA, England, Frankreich, Deutschland, Russland und Israel, liefern Waffen in die gesamte Unruheregion. Solange Waffen geliefert werden, ist an einen Frieden kaum zu denken. Schon gar nicht, dass die Menschen, die die Flucht angetreten haben, ihre Lebensgrundlage wieder aufbauen.

Es ist fantastisch, wie unsere Bevölkerung und die NGOs die Flüchtlinge empfangen und versorgt haben. Das hat viele Politiker ermuntert, gönnerhaft und herablassend den helfenden Menschen auf die Schulter zu klopfen. Eine Folge des wahnsinnigen Begriffs, der vor langem von der Politik geprägt wurde: Zivilgesellschaft. Ja, was bedeutet



Zivilgesellschaft? Ist das die Kontragesellschaft zur Politikgesellschaft, ist die Politikgesellschaft nur zur Machtausübung und Steuerhoheit da, der dann die Zivilgesellschaft treu folgen muss?

Das heißt, unsere Gesellschaft ist gespalten zwischen Machthabern und Zahlern. Der Riss besteht schon länger und zeigt sich auch in der mangelnden Wahlbeteiligung und vor allem im Vertrauensverlust gegenüber der Politik. Die Bürger der Zivilgesellschaft werden von einer nahezu feudalen Politikgesellschaft ausgebeutet, die dann dem Bürger unsinnige Präskriptionen macht. Eine große Gefahr, den Riss zu verstärken, liegt in zunehmender Verwaltung und in zunehmenden Gesetzesvorschriften, die teils mit einer Flut unsinniger Verordnungen einhergehen.

Europa, die Neuauflage

Das Zerreißen Europas droht. Der Traum von Europa, wie wir es uns vorgestellt haben, hat sich aufgelöst. Nun sind wir Bürger Europas aufgerufen, ein neues Europa zu entwerfen. Dieses „Next Europe“ soll ein Entwurf für 2050 sein - wobei ganz besonders zu betonen ist, dass es nur von seinen Bürgern skizziert und getragen werden kann. Eine Wirtschaftsunion kommt nicht mehr infrage, die Resultate erleben wir gerade. Das „Next Europe“ wird eine Union der Europäer. Aus ihm kann man dann neue Regulative von unten erarbeiten - endlich getragen von einer gesamten Solidarität der Europäer.



DAS EUROPA, WIE WIR ES GETRÄUMT HABEN, LÖST SICH AUF

Gastkommentar in „Salzburger Nachrichten“, 14. November 2015

Felix Unger

Der nicht abreißende Strom von Flüchtlingen nach Mitteleuropa hat die Europäische Union demaskiert: Sie ist heute nicht nur tatenlos, sondern visionslos, unsolidarisch und nicht in der Lage, koordiniert zu agieren. Der Flüchtlingsstrom aus Afrika nach Europa ist ja seit Langem bekannt und wird unheimlich. Nun stellt sich ein neuer Flüchtlingsstrom aus dem Nahen Osten über den Balkan ein, ermuntert durch die Einladung der deutschen Bundeskanzlerin.

Die Problematik der Flüchtlingsbewegungen in Afrika hat als Ursache Hunger, wütende Miliztruppen, aber auch Reste der europäischen Kolonialisierung werden evident. Es gibt einige Großkonzerne, die Afrika schlichtweg ausbeuten und den Afrikanern die Ernährungsgrundlage entziehen. Unsere elektronischen Möglichkeiten erlauben, Europa als ein Paradies darzustellen, das man nur betreten muss. In Nordafrika und im Vorderen Orient bis Afghanistan liegen sicherlich auch die Ursachen in einer missglückten imperialen Demokratisierungspolitik – dem „arabischen Frühling“, wo eigentlich nur Schutt und Asche übrig geblieben ist. Beklemmende Beispiele sind Syrien und der Irak.

Ich habe selbst mit eigenen Augen im Libanon Flüchtlingszentren für Syrer und Iraker gesehen und ich hoffe, dass diese auch unsere EU-Politiker gesehen haben. Die UNO hat sie gesehen und darüber berichtet.

Jedenfalls sind durch die unzähligen Kampfhandlungen die Menschen in Syrien sozusagen ausgebombt worden, sind nach Jordanien, Ägypten, in den Libanon und in die Türkei ausgewichen in der Hoffnung, bald wieder zurückkehren zu können. Die Hoffnung hat sich aber noch nicht erfüllt. Sie gehen unter schwersten Bedingungen über Griechenland und den Balkan, nach Deutschland und Schweden in der Hoffnung, dass sie es einmal gut haben werden. Man sieht an ihren Augen enorm viel Hoffnung. Aber was kommt auf sie zu? Die Aufnahme- und Asylmechanismen sind sehr schwierig, dauern sehr lange und sind damit demütigend, wie auch die Unterkünfte und schließlich die Arbeitslosigkeit und Sprachunkenntnis. Die Armen kommen von einer Hölle in die nächste.

In der gesamten Berichterstattung war es mir immer unverständlich, dass bis vor Kurzem nicht an der Ursachenbekämpfung deutlicher gearbeitet wurde. Der Westen, sprich USA, England, Frankreich, Deutschland und auch Russland und Israel, liefern eifrig Waffen in diese gesamten Unruheherde. Solange Waffen geliefert werden, ist an einen Frieden kaum zu denken. Bertha von Suttner, erste Friedensnobelpreisträgerin, hat das Buch „Die Waffen nieder!“ geschrieben. Ja, das wäre schön, ist aber leider unrealistisch.

Aber auch eine andere Facette zeigt sich. Gerade unsere Bevölkerung hat hervorragend die Flüchtlinge empfangen und versorgt. Und das hat dann die Politiker ermuntert,



gönnert und herablassend sich bei den Menschen zu bedanken. Ja, auf welcher Grundlage? Seit geraumer Zeit ist das unselige Wort „Zivilgesellschaft“ entstanden und im Gebrauch. Das heißt, wenn man eine Zivilgesellschaft hat, dann hat man ja auch eine andere Parallelgesellschaft. Das kann man nach der Sprache der Politik nur so formulieren, dass wir eine Politikgesellschaft und eine Zivilgesellschaft haben, Macht-haber und Zahler.

Dass die Zivilgesellschaft von der Politikgesellschaft nicht sehr angetan ist, drückt sich an den sinkenden Wahlbeteiligungen und einem massiven Vertrauensverlust aus. Diese Politikgesellschaft macht die Gesetze, schreibt die Steuern vor und bevormundet den Bürger. In Gesprächen werden Exponenten der Zivilgesellschaft als Ahnungslose dargestellt, sozusagen „Wir wissen alles viel besser, wir sorgen für euch“. Ja, das kann man so sagen, aber wir, die Zivilgesellschaft, zahlen mit hohen Steuern und bekommen die Macht mit einer Flut von unsinnigen Verordnungen zu spüren.

Wie erwähnt, wird die Integration der Flüchtlinge noch sehr, sehr viele Probleme nach sich ziehen. Besonders, wenn von einem Kalifat Europa gesprochen wird. Nicht nur Arbeitsplätze zu schaffen, nicht nur die Flüchtlinge sprachlich und beruflich auszubilden, sondern sie auch in unsere europäische Wertegesellschaft einzugliedern, wird zur großen Herausforderung.

Jedenfalls ist es unabdingbar, der europäischen Rechtskultur Rechnung zu tragen, auch wenn sie in diesen Tagen bei der Immigration über Bord geworfen wurde. So sind Zivilgesellschaften und Politikgesellschaften wirklich zwei parallele Strukturen.

Der Riss in Europa ist auch der Grund, warum die Europäische Akademie der Wissenschaften und Künste in Salzburg versucht, an einem „Next Europe“ zu arbeiten, um das letzte Zerreißen aufzuhalten. Das Europa, wie wir es geträumt haben, löst sich auf. Große Ideen entstehen im Narrativen, das neue Europa, das „Next Europe“ zu entwerfen, wie wir Europa sehen wollen und für 2050 gestalten wollen. Europa steht nur mit seinen Bürgern, die zur Teilnahme an der Zukunft Europas motiviert werden müssen. Europa ist noch eine Wirtschaftsunion ohne Menschen, „Next Europe“ ist eine Union aller Europäer in einer echten Solidargemeinschaft.



WISSENSCHAFTER SUCHEN NEUES BILD VON EUROPA

Europäische Akademie will mit einem dreijährigen Denkprozess die Krisenstimmung überwinden.

Veröffentlicht in „Salzburger Nachrichten“, 5. Dezember 2015

Die Aneinanderreihung von krisenhaften Erschütterungen in Europa lässt auch den Wissenschaften keine Ruhe. Die Europäische Akademie der Wissenschaften und Künste hat jetzt einen dreijährigen Prozess unter dem Titel „Next Europe“ angestoßen und dazu in einer Präambel den gegenwärtigen, als höchst unbefriedigend empfundenen Status quo erhoben. Der Ausgangspunkt ist dabei die Überlegung, dass in den vergangenen Jahrzehnten aus den Trümmern der Geschichte ein beispielloser Wurf von Europa gelungen sei: „Das Europa von heute ist ein einmaliges Erfolgsmodell, ein Friedensprojekt 28 Nationen haben mit ihren vielen Sprachen und ihrer unterschiedlichen Geschichte zusammengefunden.“

Zuletzt allerdings sei es durch die „Überdehnung“ des europäischen Gedankens zu neuen Spannungen zwischen gemeinsamen Interessen und nationalen Eigenheiten gekommen. Heute stünden in der Innenperspektive der Europäischen Union gewaltige Finanzierungsverschiebungen und ein Heer von Arbeitslosen, insbesondere von Jugendlichen im Fokus. Darüber hinaus würden die Bürgerinnen und Bürger der EU-Staaten durch eine „Regulierungswut“ gequält, der auch noch die legitime Grundlage weitgehend fehle.

Alles zusammen ergibt ein Amalgam, das die europäische Grundidee gefährdet“, sagt der Präsident der Europäischen Akademie der Wissenschaften und Künste, Felix Unger. In der Griechenland-Krise, in der Ukraine-Krise und in der Flüchtlingskrise habe sich das „Gezerre“ gezeigt, das der wachsende Nationalismus der Mitgliedsstaaten auslöse. „Wir wollen aus der Perspektive der Wissenschaften und der Künste einen Beitrag zu einem Europa der Bürgerinnen und Bürger leisten. Das kann zur Grundlage einer weiteren Legalisierung des Zusammenlebens in Europa werden.“

Zunächst werden die 1700 Akademiemitglieder und in weiterer Folge auch Wissenschaftler außerhalb Europas eingeladen, ihre Visionen von Europa zu entwerfen. Nicht zuletzt sollen Muslime, „die sich weit weg von ihrer Heimat auf den Weg nach Europa machen“, in diesen Diskurs einbezogen werden.